

純粹経験, 身体化認知とマーケティング

韓 文 熙

MoonHee HAN

目次

- I. 問題の所在(Introduction)
- II. 理論的考察 (Theoretical Background)
 - 1. William James - 根本的経験論, 純粹経験の哲学
 - 2. Henri Bergson - 生の哲学: 持続, 記憶, 直観
 - 3. 純粹経験, 持続の哲学と身体化認知 (embodied cognition)
- III. 純粹経験, 持続とブランドの意味世界
 - 1. 純粹経験 (pure experience), 記憶(memory) と消費者行動
 - 2. 純粹経験, 持続とブランド・マネジメント
- IV. おわりに (Conclusions and Future Directions)

[Abstract]

The Worldview of Pure Experience, Embodiment and Marketing

Since the cognitive revolution (1960s-1970s), the information processing approach (computer model) has been the dominant paradigm in consumer behavior and social psychology. While the information processing paradigm facilitated enormous progress in psychological and consumer behavior research, it can be argued that it neglected phenomena (pure experience of the human mind) that were not easily conceptualized within a computer metaphor. According to the embodied (situated) cognition view, the nature of the human mind is not a mental representation (like the information processing model) but an enactive and bodily sense-making system. In the late 1890s and early 1900s, William James and Henri Bergson developed a philosophy of pure experience (stream of consciousness) and duration (continuity of becoming, continuous flux). Their philosophies can be seen to be based on the embodied and enactive nature of the human mind in lifeworld. With this background, this paper examines the essence (pure experience, duration) of these two philosophers, concerning the recent studies of embodied (situated) cognition for genuine understanding of consumer behavior and marketing.

The intuitive mind is a sacred gift and the rational mind is a faithful servant. We have created a society that honors the servant and has forgotten the gift.

Albert Einstein

I. 問題の所在 (Introduction)

近年, 様々な学問分野において, (1960-70年代, 認知革命 (cognitive revolution) 以降の) 伝統的な「情報処理モデル」(information processing model; computer model) による世界認識の限界を克服するための新たなパラダイムとして, 「身体化認知」(embodied cognition; embodiment; situated cognition, sensory ethnography, sensory branding etc.) の省察に基づいた研究が着実に進展している (Barlett 2016; Colombetti 2014; Dreyfus 2015; Edelman 1989; Jelic 2016; Krishna and Schwarz 2014; Lakeoff and Johnson 1999; Noe 2009; Pink 2009; Smith and Gasser 2005; Thompson et al. 2005; Varela, Thompson, and Rosch 1991, 心に関する還元主義的理論は

キーワード: 身体化認知, 純粹経験, 持続, 真の消費者理解, sense-based marketing

Key words: Embodied Cognition, Pure Experience (william James), Duration (Henri Bergson), Genuine Consumer Understanding, Sense-Based Marketing

いまだ「デカルト主義的」であるのだ。最近数十年にわたって、思考について説明する際に、脳はある点でコンピュータのような働き方をするという流行の考えに基づいている点である。この考え方は何十年にもわたって人気のあるものとなっており、認知科学の分野の多くの研究者の想像力のなかでは完全に他の考え方に置き換えられないままである (Dreyfus and Taylor 2015,p.15)。…本書は、身体化 (embodiment) を軸に人類学と諸分野の思考を交差させ、新しい理論枠と経験的な発見とをもたらす試みであり、「身体化された心」と総称される認知科学の潮流から深い影響を受けている。…現象学に造詣の深いジョンダッシュは、多くの人類学理論はデカルトから負の遺産を受け継ぎ、表象としての精神 = 文化を特権化してきたと批判する (菅原 2013, p.1)。

本論文では、「身体化認知 (embodied cognition; embodiment)」の視点に基づく世界認識への根源的な地盤を提供してくれると考えられる、ジェイムズ (William James; 根本的経験論、純粹経験の哲学)、ベルクソン (Henri Bergson; 生の哲学: 持続、記憶、直観) の知見を考察したうえで、最近の身体化認知研究の知見と関連づけながら、「真の消費者行動の理解 (authentic consumer understanding)」を深めるためのマーケティング (ブランド・マネジメント) の新たな視点について検討する。

II. 理論的考察 (Theoretical Background)

われわれの生は、幾許かの意味を持って流れていく。今この瞬間も流れつつある。かつてもそうであったし、これからもそうであり続けるだろう。…どれほど突発的な出来事も、一瞬の後には、他ならぬ「私」の生に出現した一局面となり、「私」が見知っている世界の風景の一部となる。瞬間的な忘我也、すぐに「経験の連続性」に置き換えられる。われわれは、たとえそれがどれほど些細なものであろうとも、そして自覚的であれ無自覚的であれ、意味に捉われ、意味のもとに経験を紡いでいくのである (小林 2014, p.25)。

When we conceptualize, we cut out and fix, and exclude everything but what we have fixed. A concept means a that-and- no-other. Conceptually time excludes space; motion and rest exclude each other; approach excludes contact; presence excludes absence; unity excludes plurality; independence excludes relativity; “mine” excludes “yours”; this connexion excludes that connexion —and so on indefinitely; whereas in the real concret sensible flux of life, experiences compenetrates each other so that it is not easy to know just what is excluded and what not. Past and future, for example conceptually separated by the cut to which we give the name of present, and defined as being the opposite sides of that cut, are to some extent, however brief, co-present with each other throughout experience. The literally present ever realized concretely being the “passing moment” in which the dying rearward of time and its dawning future forever mix their lights. Say “now” and it was even while you say it.

James 1909/2006, p.130

1. William James - 根本的経験論、純粹経験の哲学¹

ジェイムズは、西洋哲学の伝統のなかで長いあいだ繰り広げられてきた「(超越的) 合理論」と「(観念的) 経験論」の二元論的な論争の根源的限界を指摘し、「實在」の本質を我々が「生の流れ」のなかで「直接経験」する、(主観でもなく、客観でもない)「主客合一の経験」として

捉える哲学（根本的経験論，純粹経験）を提示した（Barzun 1983; 伊藤 2009; James 1886,1904, 1909/2006; Krueger 2016; 大厩2015）。

The important to notice here is the intellectualist logic. Both sides treat it as authoritative, but they do so capriciously; the absolutists smashing the world of sense by its means, the empiricists smashing the absolute — for the absolute, they say, is the quintessence of all logical contradictions. Neither side attains consistency... Bergson alone challenges its theoretic authority in principle. He alone denies that mere conceptual logic can tell us what is impossible or possible in the world of being or fact; and he does so for reasons which at the same time that they rule logic out from lordship over the whole of life, establish a vast and definite sphere of influence where its sovereignty to indisputable.

James 1909/2006, p.125

The instant field of the present is at all times what I call the 'pure' experience. ...In this immediacy it is of course valid; it is there, we act upon it; and the doubling of it in retrospection into a state of mind and a reality intended thereby, is just one of the acts.

James 1912,p.24

Experience is a process that continually gives us new material to digest... The full facts of cognition, whatever be the way in which we talk about them, even when we talk most absolutely, stand inalterably given in the actualities and possibilities of the experience-continuum. ..

James 1909 /2006, pp.61, 151-152.

ジェイムズは「根本的経験論」において、世界の基礎的なあり方を純粹経験と捉える。「純粹経験」はこの世界に存在する「ただひとつの原初的な素材あるいは材料」であり、「すべてのものがそこから構成される素材」である。ジェイムズはこうした立場からデカルト的な物心の二元論を批判した。根本的経験論においては、心と物・主観と客観・意識と対象といった区別は、存在論的に独立した二つの領域を示すものとは見なされない。そうではなく、より一般的な見地から世界の構造とわれわれの経験の成り立ちとが説明される。いいかえれば、「生じることすべてを…（主観と客観という）存在論的二元論なしで記述する」ことがジェイムズの企図なのである。…素材としての純粹経験の<純粹>とは、「いまだ中立的あるいは両義的であり、対象・主観という区別に先立つ存在者の形式」を意味する。認識主体と認識対象・心的存在と物質的存在といった区別は経験それ自体のなかにあるわけではない。この世界は本来そのような区別以前のあり方をしていいる。…意識は、細切れになった短編としてそれ自身に対して現れることはない。意識が最初の段階において現れるさまを描写するには鎖とか連結ということばではしっくりこない。「意識は鎖でつながっているのではない。流れているのだ」。意識を記述する最も自然な比喩は川や流れである。今後意識のことを語る際には、これを<意識の流れ>、あるいは<生の流れ>と呼ぶことにしよう」。こうしてジェイムズが描く意識経験は、過去から未来へとゆるやかにつながり、明瞭な境界線を引くことができない連続的な存在である。

大厩 2015, pp.9.24.25

世界とは、認識論的主観が構成する客観的な外界のことではない。近代哲学の根本的問題にたいする異議申し立てとして、ジェイムズは「純粹経験の哲学」あるいは「根本的経験論」の世界像を提示した。ジェイムズのこれらの思想が形成された1900年代、日本の年号でいうと明治40年前後にあたる。そして、ジェイムズのこれらの思想は、それが発表されるとほとんど時をおくことなく、ほぼ同時代的に日本にも紹介され吸収されて、わが国

の代表的思想家、文学者にも大きな影響を与えることになった。たとえば、西田幾多郎と夏目漱石一。…西田が『善の研究』を出版したのは、明治44年である。彼の哲学の出発点を記したこの思想は、实在の一切を「純粹経験」として分析しようとする哲学であったが、この哲学がジェイムズの純粹経験の哲学を通底し、きわめて親近性のあるものであることは、よく知られているとおりである。

伊藤 2009, pp.1, 5-7

For James, these experiences are “pure” in that, as we enact them, dualistic distinctions such as subject-object or mental-physical are not operative. There is simply *experience-in-action*; an immediate encounter with, and creative responsiveness to, the demands of that particular activity situation. Pure experience is thus situated within “this immediate flux of life which furnishes the material to our later reflection with its conceptual categories”.

Krueger 2016

私たちの日常的な実感は、正しい知覚の場合には素朴实在論的であり、誤った知覚の場合には二元論的なものとなるだろう。しかし、素朴实在論と二元論を両方抱え込むことは、知覚に対して統合的な考え方を形成しえないように思われる。私たちは、ここから出発しつつも、この実感のどこかを修正し、知覚に対する統合的な描像を手に入れなければならない。だが、私は素朴实在論を手放したくない。いま目の前に見えているこれらのもの—机、本、コーヒーカップ、あるいは窓の外に見える街路樹—が実物そのものであるということは、私たちの動かしがたい実感であろう。私は、哲学がどれほど洗練されたものともっともらしい議論を突きつけようとも、この素朴な実感から動きたくはない。

知覚であれ、感覚であれ、その個々の眺望構造の実際を経験によって知るしかない。だが、逆に言えば、私たちは世界の眺望構造の具体的なあり方を経験によって知ることができる。眺望点 x に立って眺望 y を享受した経験によって、私は、眺望点 x から眺望 y が開けるといふ世界の眺望構造に関する知識を得る。そしてある人が眺望点 x にたっていることを確認したとき、この眺望構造の知識に基づいて、その人もまた眺望 y を受け取っていると判断するのである。

野矢 2016, pp. 11, 130

2. Henri Bergson - 生の哲学：持続、記憶、直観

同時代に生きていたジェイムズとお互いの知性を語り合い、尊敬し合いながら親交を深めていたベルクソンは、西洋哲学の歴史における古典的な二元論（主観/客観、物質/精神、身体/精神、合理論（絶対主義）/観念的経験論（相対（懐疑）主義））を否定し、「主客合一」（世界内存在としての「身体」と環境との相互作用）の考え方に基づいた「持続の哲学」（the philosophy of duration³）を展開した（Bergson 1889/2001; Gunn 2015; 前田 2016; Stebbing 1914/2015）。

ベルクソンが、存在一般のもっとも根本的な特質として強調している「持続（duration）」という概念は、われわれが「（一瞬も止まることなく）連続して世界を経験している意識の流れ（the continuity of becoming, the continuous flux）」を意味する。その流れ（時間性）における意識状態は、「連続的な経験」における単なる総和ではなく、各々の意識が「相互浸透」しながら積み重なっていく（Bergson 1889/2001; Deleuze 2011; Grosz 2005）。

La duree (duration) is the continuous progress of the past which gnaws into the future and which swells as it advances, leaving on all things its bite, or the mark of its tooth. This being so, consciousness cannot go

through the same state twice; history does never really repeat itself. Our personality is being built up each instant with its accumulated experience; it shoots, grows, and ripens without ceasing. .. “immediate experience shows us that the very basis of our conscious existence is Memory - that is to say, the prolongation of the past into the present, or in a word, duration, acting and irreversible.” .. It is, however, in Bergson’s view, vital to the whole of the universe.

Gunn 2015 ,pp.71-72

... it lives because the duration in which it develops is a duration whose moments permeate one another. By separating these moments from each other, by spreading out time in space, we have caused this feeling to lose its life and its color.

Bergson 1889/2001, p.133

... the human mind ceaselessly presses with the totality of its memory against the door which the body may half open to it: hence the play of fancy and the work of imagination — so many liberties which the mind takes with nature. It is none of the less true that the orientation of our consciousness towards action appears to be the fundamental law of our psychical life.

Bergson 1898 /2014, p.106

Even feeling, however simple it may be, contains virtually within it the whole past and present of the being experiencing it, and, consequently can only be separated and constituted into a “state” by an effort of abstraction or of analysis.

Bergson 1912/1999 p.31

私たちの持続は、ひとつの瞬間に取ってかわるもひとつの瞬間ではない。…「持続」は「未来をかじり、前進しながら膨らんでいく過去の連続的進展」である。…過去に過去が積み重なっていくことは限りなく続けられる。…過去はそれ自身で、自動的に保存される。その全体が、おそらくあらゆる瞬間に私たちの背後にある。…そうした「記憶」は、無意識を伝える使者であって、私たちはそれと知らずに背後に引きずっていることを教えてくれる。…私たちの誕生の日から、いや私たちは出生前の素質を携えて来るのだから、誕生の日以前から、自分が生きてきた歴史の凝縮でないのなら、私たちとは一体何であり、私たちの性格とは一体何であろうか。…私たちが欲求し、望み、行動するのは、私たちの全過去を通してであり、そこには私たちの魂の原初の曲率が含まれているのである。したがって、私たちの過去はその推力によって、その傾向の形のもとに、ことごとくが私たちの上に現れてきている。ただ、そのうちのわずかな部分が、それを代表しているだけである。

Bergson 1975 (前田訳2009), pp.70-71

さまざまなイメージが脳のなかにあるのではない。脳のほうこそが、諸イメージのなかにある。しかし、他イメージ群の中央に居座るあの特殊なイメージ、私が自分の「身体」と呼ぶあのイメージは、瞬間ごとに、世界の生成のひとつの横断面を形成する。したがって、それは受け取ったり、送り返されたりする運動の過程の場所であり、私に働きかける事物とのあいだの連結符であり、要するに、「感覚=運動的な現象」の座である。

Bergson 1975 (前田訳2009), pp.124-126

Human life is not made up of childhood, adolescence, manhood, and old age as “states,” although we tend to speak of it in this way. Life is not a thing, nor the state of a thing — it is a continuous movement of change...

Bergson pointed out to us that Life is Change, but that our intellect does not really grasp the reality of Change, for it is adapted to solids and to concepts, it resembles the cinematograph film. Then he has tried to show us that in perception, there is really much more than we think, for our intellect carves out what is of practical interest, while the penumbra or vague fringes of perceptions which have no bearing on action are neglected.

Gunn 2015, pp.21, 98

またベルクソンは、二元論的知性から捉え切れない実在の本質を的確にとらえられるものとして、知覚 (perception)・直観 (intuition) の重要性を強調している。

For Bergson, philosophy brings to knowledge that which the sciences must necessarily leave out the continuities and connections that the sciences cannot see in their focus on closed systems and definable and isolatable terms. ... Bergson understands analysis, which science most commonly utilizes as its method, as what decomposes an object into what is already known, what an object shares with others, a categorical rather than an individual mode of knowledge. Intuition, by contrast is that mode of (internal) transport into the heart of a thing such that it suits that thing alone, its particularity in all its details. Intuition is a mode of sympathy by which every characteristics of an object (process, quality etc.) is brought together. None is left out, in a simple and immediate resonance of life's inner duration and the absolute specificity of its objects. It is an attuned empiricism that does not reduce its components and parts but expands them to connect this object to the very universe itself.

Grosz 2005, pp.1.7.8.

... it is movement that we must accustom ourselves to look upon as simplest and clearest, immobility being only the extreme limit of the slowing down of movement, a limit reached only, perhaps, in thought and never realized in nature.

Bergson 1912/1999, p.43

ベルクソンの「直観」は、時間の外に出るどころではない、それは実在の時間に、持続のただなかに復帰する。そのことを可能にさせるのは、「直観」と呼ぶしかない能力であることを、彼は繰り返し確かめざるを得なかった。

「私が語る直観は、何よりも持続に向けられるのである。それは並置ならざる連続を捉える。内側からの成長を捉える。…ここにあるのは、語に語を積み重ねて表される諸状態に継ぐ諸状態の隣接ではなく、内的流動の分割不可能な、したがって実体的な連続である」。そういうわけで、ベルクソンが捉える「直観」は、持続である。「持続」は具体的な性質の連続変化であり、このような連続は、生命的なものがあるところには必ず在る。何か連続する、というのではなく、質の連続変化そのものであるような実在が、空虚な空間を必要としない質的運動の充満が在る。そうした変化や運動のなかに入っていけるのは、まず直観しかない。

前田 2016, pp.101-102

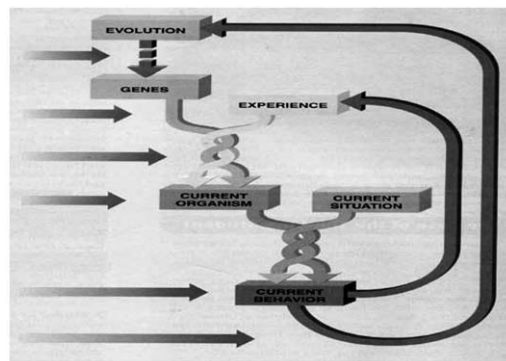
私たちが瞬間と呼ぶ名のなかには、私たちの記憶の仕事、したがって私たちの意識の仕事がすでに入り込んでいる。この仕事は、無限に分割しうる時間の、望むだけ多数の瞬間を、(相対的に単純な)直観のなかで把握しておき、それらを順次引き延ばしてゆく。…私たちの「知覚」は、私たちに世界についての「生き生きとした眺め」を次々と与えてくれる。

3. 純粹経験、持続の哲学と身体化認知 (embodied cognition)

「いまここに<身>があることによって、ここがあり、あそこがある。…われわれの身があることによって、われわれの周りの世界がさまざまな形をなし、意味や価値をもらったものとして現れる」(市川『<身>の構造』2012, p.140)。「我々のからだは外界を瞬時に映し出す鏡であり、事物の姿を「動き」として描く認識のキャンバスである」(佐々木『からだ：認識の原点』2008, p.171)。

これらの表現は、「世界内存在 (being in the world)」として、「身体と環境との相互作用を通して生きていく有機体としての世界認識」の根源的なあり方 (現象学 *phenomenology*: フッサール, ハイデガー, メルロ＝ポンティ), 身体化認知 (*embodied cognition*, バレラ), 純粹経験 (*pure experience*, ジェイムズ・西田), 持続 (*duration*, ベルクソン), アフォーダンス (*affordance*, ギブソン)) をわかりやすく示してくれる², と思われる。

<図1> the biology of behavior



出典：Pinel 2006, p.24

「知覚の世界」こそは、そこから概念の生気が吸い上げられる豊かな大地である。…

「主知主義 (intellectualism)」が主張するように、たとえば、運動を部分の寄せ集めとして考え、それで説明しつくそうとしても、うまくはいくまい。またある連続体が与えられていて、任意にこれを切断したり、これに点を打ったりできるばあい、その点や単片をいくら枚挙しても元の連続体を復元することはできない。主知主義者もこうした事実は認める。しかし、概念の欠点を認めるかわりに、知覚の流れを非難する。たとえば、カントは、知覚の流れはそれ自体として実在をもたない、と主張する。彼によれば、知覚の流れは、概念にとって幻のように不確かな出生地であり、それは概念によって際限なく置きかえられなければならない。

主知主義者たちは、「知覚の流れ」をいくら概念に置きかえてみても、決して完全な総体には到達しない、ということが分かると、実在を知覚の流れでも概念の構成物でもないものに求める。たとえば、カントはそれを、いわゆる「物自体」という形で、知覚の流れ以前に求め、ブラッドリなどは「絶対者」と名づけて知覚の彼方に位置づけ、またロイスなどはそれを精神として表現する。

私たちはこの世の中で現実¹に働いており、働きかけられている。だから、私たちは、各瞬間にこの世の中のごみごみした生活を感じとっている。そのひとつひとつの瞬間こそ偽りのない真実である。

James 1886, pp.72-73, 95

The traditional psychology talks like one who should a river consists of nothing but pailsful, spoonsful, quartpotsful, barrelsful, and other moulded form of water. Even were the pails and the pots all actually standing in the stream, still between them the free water would continue to flow. It is just this free water of consciousness that psychologists resolutely overlook.

James 1890/1981,p.255

実在する全体とはまさに「不可分の連続」であろう。したがって、私たちがそこで切り取る諸体系は、厳密に言えば全体の諸部分ではいささかもない。それらは、全体に対してとられたあれこれの部分的な眺めだろう。そのような眺めを繋ぎ合わせたところで、全体の再現には及びもつくまい。…曲線の極めて小さな要素は、ほとんど直線に近い。それは小さく取れば取るだけ直線に類似するだろう。極限においては、それは直線の部分と言おうが曲線の部分と言おうがお好み次第になる。実際、曲線は各々の点においては、接線と溶け合っている。おなじく、「生命性」はどの点においてであろうと物理、化学的な力と接点を成している。だが、結局これらの点は、曲線を生む運動のあれこれの瞬間に対して、停止を想定するような精神の側からの眺めでしかない。現実には、生命は、一本の曲線がさまざまな直線から合成されているのではないように、物理・化学的な諸要素から成り立っているのではない。…いまだ「運動」する永遠のなかでこそ、私たち自身の「持続」は見つけ直されるだろう。光のなかでさまざまな振動が捉え直されるように、生きた永遠とは、あらゆる持続の凝結であり、物質はその分散である。それはちょうど、私たちが揺さぶられるメロディーのなかの連続する音楽のように、互いを組織し合うだろう。要するに、純粹持続とは、さまざまな質の変化の連続以外のものではありえない。それらの変化は、互いに融け合い、浸透し合う。それらに、はっきりした輪郭はなく、互いを外在化し合ういかなる傾向も、数に馴染むいかなる性質もない。変化は、純粹な異質性であるだろう。

飛んでいく矢を考えてみようか。各瞬間ごとにそれは不動である、とゼノンと言う。なぜなら、もし矢に少なくとも二つの瞬間を認めてやるとすれば、それは運動する時間を持たない。…そうもし万一、運動中の矢が自己の行程の一点にあることが可能とするなら、その通りである。けれども、矢は自己の行程のどのような点にも決して在ることはない。それがそこに在りうると言ってしまうべきなのは、せいぜいそこを通過するという意味において、そこに停止することも許されるという意味においてしかない。…もはや実際に重要なことは、いかにして物質のあれこれの特定部分に位置の変化が生じるかを知るのではなく、いかにして全体のなかに局面の変化が成し遂げられるかを知ることである。…知覚はその全体において、行動へ向かう身体の傾向にその真の存在理由を持っている。

知覚するとは、要するに、凝縮すること、限りなく薄まっていく存在の膨大な諸期間を、より強い生のより細分化された諸瞬間へと凝縮すること、またそのようにして、極めて長い歴史を要約することである。…私たちの知覚は、無数の瞬間の上にそれ自体で散らばっているものを、私の持続のなかの唯一の瞬間に収縮させるからである。…感じられるさまざまな質は、消え去ることなく、もっとはるかに細分された持続のなかに広がっていき、そこに溶け込んでいく。こうやって、物質は無数の振動に解消され、これらの振動は、互いに、切れ目のない、一切がつながり合う連続のなかで結びつく。すべての振動は、ざわめきのように、あらゆる方向に走っていくのである。…通俗的な二元論の誤りは、空間の観点に坐するところにある。それは、一方で変化を伴う物質を空間中に置き、他方で非延長的な諸感覚を意識中に置く。精神がいかにして身体に働きかけ、また身体がいかにして精神に働きかけるかを理解できなくなるのは、そのためである。

Bergson 1975 (前田訳2009) から抜粋、引用

Bergson draws from his study of perception is that “the orientation of our consciousness towards action appears to be the fundamental law of our psychical life”... There is postulate, Bergson says, common to Realism and idealism, viz. that “perception has a wholly speculative interest; it is pure knowledge.”

Stebbing 1914/2015, p.41

経験するというのは事実其の儘（そのまま）に知るの意である。全く自己の細工を棄てて、事実に従うて知るのである。純粹というの、経験といっているものもその実は何らかの思想を交えているから、毫も思慮分別を加えない、真に経験そのままの状態をいうのである。たとえば、色を見、音を聞く刹那、…それで純粹経験は直接経験と同一である。…自己の意識状態を直下に経験した時、未だ主もなく客もない、知識とその対象が全く合一している。これが経験の最醇なるものである。

西田（1911/2014）、『善の研究』, p.30

一方に感覚の世界を、他方に感覚以前の対象それ自体を配置し、両者をあたかも空間的に隔たったものであるかのように考えるのが「主客二元論」の基本的な構えであると言することができる。そこでは当然、相隔てて立つ対象と感覚の世界との関係をどのように捉えるかということが問題になる。それは西洋哲学の歴史のなかで、対象と心像、物自体あるいは実在と現象という言葉で言い表されてきた。西田の「純粹経験」論は、そのような把握に対する批判であったと言することができる。…われわれは対象から隔たったところで、それを受け取っているのではない。われわれの経験には外的な世界が直接的に関与している。…事柄は外からではなく、それに没入し、それと一つになることによってはじめて把握されるという考え方が、西田の純粹経験論の根底にある。

西田は『善の研究』において、「実在の真景は唯われわれが之を自得すべきであって、之を反省し分析し言葉に表しうべきものではなかろう」と述べている。このような「実在そのものは自得されるほかない」という西田の主張と、フランスの哲学者アンリ・ベルクソンの「直観」をめぐる思想とのあいだにわれわれは深く通じるものを見出すことができる。

「行為」を通してわれわれは「意識」というあり方を超えて、自己自身の内容を外界に表現する。そしてこの外に表現された自己を通してわれわれはより深く自己自身を理解する。そこにより深い自覚が成立する。「自覚」は単に自己を振り返って意識することによってではなく、事実には行為を通して成立すると考えられる。そのような観点から西田は行為する存在としての自己、つまり「行為的自己」を人間存在の根底に位置づけようと試みている（「我々は行為によって物を見、物が我を限定すると共に我が物を限定する。それが行為的直観である。）。…西田は、行為をどこまでも身体的な行為であることを強調する。「意識あって身体あるのではなく、身体あって意識があるのである。…意識というの、我々の身体的自己の自己肯定でなければならない」。

西田は決してわれわれがじかに接している具体的な事物を離れて空疎な施策を展開していたのではない。われわれが「生きている世界」そのものが、その思索の対象であったと言することができる。「我々の最も平凡な日常生活が何であるかを最も深く掴むことに依って最も深い哲学が生まれるのである」。このように日常の経験、具体的な事物を離れず、むしろそれが何であるかということを、どこまでも深くつかもうとした点に、西田の思索の特徴がある。

藤田（2015）『西田幾多郎 - 生きることと哲学』から抜粋、引用

William James and Kitaro Nishida both offer a radically reconfigured picture of human reality, one which stresses not only the embodied character of our being-in-the-world but furthermore the volitional-affective character— in short, our active character— that is in fact our fundamental mode of existence. ... Nishida

agrees with James that the self is best understood to be a process or relational field.

Krueger 2012,pp.4,16

... the world of actually experiencing intuition, belongs the form of space-time together with all the bodily shapes incorporated in it; it is in the world that we ourselves live, in accordance with our bodily, personal way of being.

Husserl 1970,p.50

... it is clear that each of my movements responds to an external stimulation; but it is also clear that these stimulations could not be received without the movements by which I expose my receptors to their influence... The properties of the object and the intentions of the subject... are not only intermingled; they also constitute a new whole.

Merleau-Ponty 1942/2011, p.13

One sees the environment not with the eyes but with the eyes- in- the- head- on- the- body- resting- on- the- ground. ... The perceptual capacities of the organism do not lie in the discrete anatomical parts of the body, but lie in systems with nested functions.

Gibson 1979/1986, p.205

Cognition is not representations but embodied action and that the world we cognize is not pre-given but enacted through our history of structural coupling.

Varela, Thompson, and Rosch 1991 ,p.200

我々のからだは過去の体験を現在に再現するだけではなく、現在と未来をも結ぶ認識の接点となることができる。からだは長い時間のなかを移動する我々の記憶の危うさを繋ぎとめる、持続する意識の停留点なのである。

「認知科学」という、現代の認知研究の最先端を疾走する領域では、人間の認識のモデルづくりは、認識機構としてのコンピュータを最大のメタファーとして模索されている。そこには、われわれの認識を外界から独立したところに浮かぶ「表象」の操作の問題と考える表象主義が深く浸透している。…からだもたらす具体的な経験の意味を蒸留した、抽象的な記号を認識の中心にすえる彼らの発想のなかに、認識生成の現場に発見してきた、生き生きと働く「からだ」の姿をみつげだすことは困難だろう。少なくとも、現在の認知科学を代表する流れは、からだからはもっとも遠い位置にある。

佐々木 2008, pp.124,165

There is a body-object and body-subject. And neither side can be reduced to the other, though both, in a sense, realize the other matter cannot be defined by its sensible properties without their being the sentience required to perceive it as such but equally their cannot be sentience without a perceptible world... The problems of brain-identity theory is that it fails to take this reversibility seriously. It is a theory of the third-person Cartesian body. It does not, and I would say cannot, engage with the lived body, that is, the meaningful, mental aspect of bodily life.

Crossley 2001, p.35

Embodied cognition is a non-brain centric position concerning what causes and is constitutive of cognition. Embodied cognition in one form or another has become an influential branch of cognitive science, and by now, many in the neural and psychological sciences have acknowledged the constitutive role of the body in cognition.

Favela and Chemero 2016, p.59

The ghost of Descartes still hangs over the philosophy and science of the mind. ... Mind and body, mind and world; there are false dichotomies that hinder our understanding. ... in the past two decades, this strongly anti-Cartesian view has gained momentum and also diversity. There are now many approaches to the project of the exorcism.

Barlett 2016, p.165

＜表1＞ 哲学的アプローチと消費者行動の捉え方

	(超越的) 合理論	(観念的) 経験論	根本的経験論 (ジェイムズ), 持続の哲学 (ベルクソン), 西田哲学, 現象学, 生態心理学 (ギブソン), 身体化認知 (バレラ)
真理の捉え方 (認識論, 存在論)	絶対主義 (客観)	相対主義 (主観)	有機体と環境との相互作用, 構造的カップリング (主客合一)
代表的な哲学者	プラトン, デカルト, カント, ヘーゲル	ロック, バークリー, ヒューム	ジェイムズ, ベルクソン, 西田幾多郎, フッサル, ハイデガー, メルロ=ポンティ, ギブソン, バレラ
消費者行動の捉え方	情報処理アプローチ (information processing approach)	ポストモダン・アプローチ (postmodern approach)	身体化認知 (embodied cognition; embodiment; situated cognition) アプローチ

出典: Bergson 1896/2014, Dreyfus and Taylor 2015, James 1886, Krueger 2016; 嶋口 (川又・余田・黒岩) 2009などを参考に筆者が作成

Ⅲ. 純粹経験, 持続とブランドの意味世界

1. 純粹経験 (pure experience), 記憶 (memory) と消費者行動

「記憶とは何か?」“What memory is for,” (*Behavioral and Brain Science*, 20(1),1999) と題する論文の中で, Glenbergは, 「記憶の本質」への根本的な問いかけ, および「記憶の身体性」と関連して, 次のように述べている。

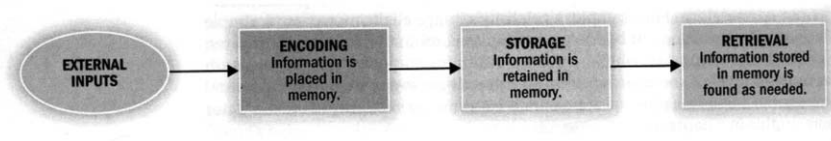
Most memory theories presuppose that memory is for memorizing. What would memory theory be like if this presupposition were discarded? ... Let's start from scratch in thinking about what memory is for, and consequently how it works. Suppose that memory and conceptualization work in the service of perception and action. In this case, conceptualization is the encoding of patterns or possible physical interaction with a three-dimensional world. These patterns are constrained by the structure of the environment, the structure of our bodies, and memory. Thus, how we perceive and conceive of the environment is determined by the types of bodies we have. Such a memory would not have associations. Instead, how concepts become related (and what it means to be related) is determined by how separate patterns of actions can be combined given the constraints of our bodies.

Glenberg 1999,p.1

伝統的な消費者行動論における「記憶」(memory)の認識は, 情報処理アプローチの考え方に基づいていると, 考えられる (たとえば, *information processing* という視点からの感覚記憶・短期記憶・

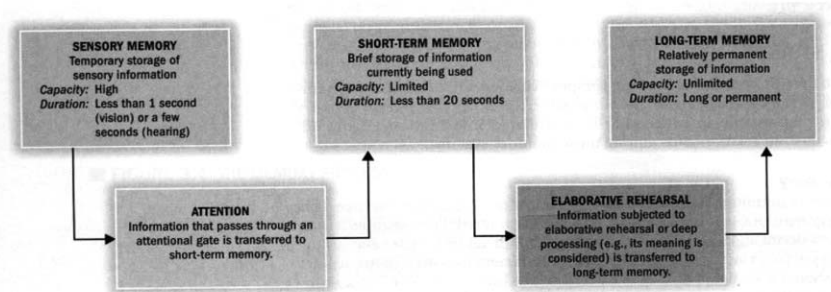
長期記憶の区分など、図 2、図 3 参照)。

<図 2> the memory process (information processing approach)



出典：Solomon 2009,p.104

<図 3> short-term/long-term memory (information processing approach)



出典：Solomon 2009, p.106

一方 Dreyfus and Taylor (2015) は、近代合理主義の考え方をベースとした情報処理アプローチの限界を指摘し、実在における「世界内存在としての身体性、主客合一の認識論」(contact theory) の重要性を強調している。

心に関する還元主義的理論ははまだ「デカルト主義的」であるのだ。…最近数十年にわたって、思考について説明する際に、脳はある点でコンピュータのような働き方をするという流行の考えに基づいている点である。この考え方は何十年にもわたって人気のあるものとなっており、認知科学の分野の多くの研究者の想像力のなかでは完全に他の考え方に置き換えられないままである。「コンピュータモデル」(情報処理アプローチ)の特徴は4つに要約できる。(1) このモデルでは、心は環境から入力を受け取り、出力を生み出すものとして語られる。(2) 計算は、処理を受ける明確に定義された情報の集まりを基礎に進んでいく。(3) コンピュータとしての「脳」は純粋に「統語論的なエンジン」であり、計算が世界への支持を獲得するのは、これらの入力を介してである。(4) これらの心の働きの説明は物理主義的基盤の上でなされ、心的操作はその基礎となるエンジンである脳の物理的作用によって説明される。機械論と形式主義、つまり形式的処理プロセスによって動かされていることは、デカルトの場合には身体と心という二つの実体に分散させられていたものだが、ここでは身体のなかで再統合されている。しかし、これは単なる外的な総合なのではない。明示的な形式的規則によって思考がなされるという見方は「機械論」と一致している。というのも、両者とも人間が身体を備えた社会的、文化的主体としてもっている必ずしも完全には透明ではない「直観」のようなものを排除してしまうからである。

Dreyfus and Taylor 2015, p.92

また Krishna and Schwarz (2014) は、消費者行動やマーケティングにおける情報処理パラダイムが「真の消費者理解」における根本的限界を露呈していることを指摘し、「身体化認知アプローチ」に基づいた消費者行動の理解、sense-based marketing の必要性を強調している。

In recent years, the role of sensory experiences in judgement and decision making has seen a surge of interest in marketing as well as psychology. .. The rapidly accumulating empirical findings are often surprising and difficult to account for within the amodal model of the human mind that has dominated psychology and consumer research since the cognitive revolution of the 1970s...

In the 1970s, the development of general models of information processing provided an integrative framework for the conceptualization of human memory, judgement, and decision making. ...these assumptions were consistent with a computer metaphor that emphasized encoding, storage, and retrieval operations and took it for granted that all operations require a common format paralleling the operational requirements of a computer... While the information processing paradigm facilitated enormous progress in psychological research, it also came with its own blind spots (for a discussion, see Schwarz 2007) . Most notably, it neglected phenomenon that were not easily conceptualized within a computer metaphor, including the role of moods, emotions, and other subjective experiences as well as the role of motivation, which was reduced to processing goals.

Going beyond these extensions of the information processing paradigm, the assumption of a largely decontextualized and amodal mind has been questioned more radically by several stream of research that converge in support of an emerging metatheoretical narrative that emphasizes the situated, experiential and embodied nature of human cognition.

Looking ahead, we assume that future embodiment research will identify bodily contributions to many other well-established psychological phenomena... In some cases, this will require a thorough reconceptualization of the phenomenon itself; in other cases, it will deepen our understanding of its component processes by adding a bodily level of analysis.

Krishna and Schwarz 2014, pp.1,2,4

さらにSmith and Semin (2007) は、伝統的な情報処理アプローチの限界を指摘したうえで、社会心理学における *situated cognition approach* の有効性を強調している。

... since the cognitive revolution of the 1960s and 1970s, our field has shared many assumptions with our neighboring discipline, cognitive psychology, including a number of basic postulates that define what could be called the cognitive/computational perspective. These include, for example: (1) Information processing is abstract, involving computation, defined as the manipulation of textlike symbols. (2) For understanding cognition, central information processing mechanisms are fundamental, whereas bodies and perceptual of motor systems are mostly irrelevant. (3) Most aspects of social behavior are to be explained by the content and structure of the inner representations that people construct on which they drawn to perform social judgements and behaviors. Although these assumptions have been key to rapid conceptual and empirical progress over the last decades, today they and indeed the basic foundations of the cognitive/computational perspectives are coming under question.

Four basic principles of the situated cognition approach are also key principles of social psychology. First, cognition is for action... Second, cognition is embodied, drawing on our physical bodies and especially our sensorimotor capabilities...Third, cognition is situated, occurring in the contest of real-world environments and implemented through perception-action loops... Fourth, cognition is distributed spatially and temporally, across tools, people, and groups.

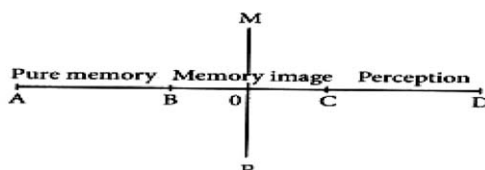
Smith and Semin 2004, pp.145-148

他方、近年の「身体化認知」研究の進展に伴い、「身体（化）記憶」(body memory; embodied memory; embodied remembering), ベルクソン哲学への関心が高まっている (Fuchs 2012; Macken et al. 2016; Perri 2014; Sutton and Williamson 2014)。

ベルクソンは *Matter and memory* (1896/2014) において、「記憶・知覚」の本質を次のように論じている。

We have distinguished three processes; pure memory (純粹記憶), memory-image (イメージ記憶), and perception (知覚) .. of which no one, in fact, occurs apart from the others. Perception is never a mere contact of the mind with the object present; it is impregnated with memory-images which complete it as they interpret it. The memory-image, in its turn partakes of the 'pure memory' which it begins to materialize, and of the perception in which it tends to embody itself; regarded from the latter point of view... pure memory through independent in theory, manifests itself as a rule only in the colored and living image which reveals it. Symbolizing these three terms by the consecutive segments AB,BC,CD, of the same line AD, we may say that our thought describes this line in a single movement which goes from A to AD, and that it is impossible to say where one of the terms ends and another begins (我々の思考は、点Aから点Dまでの連続的運動によってこの直線を描き出しているのである。そしてこれら3つの事項(純粹記憶, イメージ記憶, 知覚)のどれ一つとしても、それがどこで終わり、次の事項がどこで始まるかを正確に示すことは不可能である)。

<図4> 純粹記憶—イメージ記憶—知覚



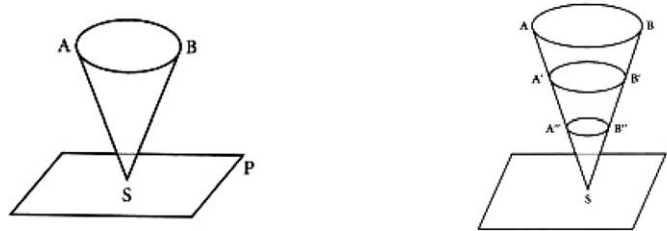
出典：Bergson 1896/2014, p.77

If I represent a cone SAB the totality of the recollections accumulated in the memory, the base AB, situated in the past, remains motionless, while the summit S, which indicates at all times my present, remains forward unceasingly, and unceasingly also touches the moving plane P of my actual representation of the universe... the bodily memory made up of the sensorimotor systems organized by habit, is then a quasi-instantaneous memory, to which the true memory of the past serves as base. ...the memory of the past offers to the sensorimotor mechanisms all the recollections capable of guiding them in their task and of giving to the motor reaction the direction suggested by the lessons of experience (仮に今、わたしの記憶のなかに集約された想起の総体を円錐体SABで表すとしよう。底面ABはわたしの過去の基底に居座り、動くことはない。他方、頂点Sは、各瞬間のわたしの現在であり、それは絶えず(未来に向かって)前進し、そしてまた絶えず、わたしの現時点での可動平面Pに触れている。頂点Sに集約して示されているのが、「身体記憶」である。そして身体の記憶機能は、習慣が組み立てた「感覚—運動システム」全体で構成されている)。

This amount to saying that between the sensorimotor mechanisms figured by the point S and the totality of the memories disposed in AB there is room, as we indicated in the preceding chapter, for a thousand repetitions of our psychic life, figured by as many sections A'B', A''B'', etc., of the same cone (頂点Sによってあらわされている「感覚—運動メカニズム」と底面ABに配置されている想起群総体とのあいだには、数千となく繰

りかえされてきたわれわれの心理生活が存在している)。

<図5> 「記憶 - 知覚」のメカニズム (「感覚 - 運動」システム)



出典：Bergson 1896/2014, pp.89, 96

事実、さまざまな記憶内容に浸されていない知覚はない。私たちは、自分の知覚の直接的な現在の所与に、自分の経験の無数の細部を混合させている。…「知覚」は、私たちが事物を認識する基礎そのもの内にある。…どんなに短い知覚を想定したところで、実際には、それは常に一定の持続を占めており、したがって、複数の瞬間を一方から他方へと伸ばしていくような記憶の努力を要求する。感じられるさまざまな質の主観性でさえ、現実界において、私たちの記憶が行う一種の収縮の内にも存在している。要するに、記憶には二つの形態があり、そのうちのひとつは直接的な知覚の背景を記憶内容の布で覆い、もうひとつはたくさんの瞬間を収縮させる。こうした記憶が、知覚における個人的な意識の主要な持分を、事物についての私たちの認識の主観的な側面を構成している。

この現在を、私たちが存在の手前にあるものとして考えている時には、それはまだ存在していない。また、私たちがそれを在るものとして考える時には、それはすでに過ぎ去っている。…知覚はそれがどんなに一瞬のものであっても、数え切れないほどの記憶要素のなかにあり、実を言えば、あらゆる知覚はすでに記憶なのである。実際には、私たちは過去だけを知覚している。純粹な現在とは、未来を喰っていく過去の捉えがたい進行である。

Bergson 1975 (前田訳), pp.118-119, 123

Bergson invokes metaphysics to show how a memory is not constituted after present perception, but is strictly contemporaneous with it, since at each instant duration divides into two simultaneous tendencies, one of which goes toward the future and the other falls back into the past.

Deleuze 2011, p.118

「身体」(lived body)の「感覚-運動システム (sensory-motor system)」を基軸として捉えているベルクソンの知覚と記憶に関する深い省察は、ジェイムズの哲学(根本的経験論、純粹経験)と強く共鳴しており (James 1909/2006; Kallen 1914), そのような(主客合一の)世界認識は、現象学、生態心理学、身体化認知、身体(化)記憶の研究へ重要な示唆を提供していると考えられる (Grosz 2005; Fuchs 2012; Holl et al.2006; Mcken et al.2016; Sutton and Williams 2014)。

… movement, balance, distance and scale are felt unconsciously through the body as tension in the muscular system and in the positions of the skeleton and inner organs.

Holl et.al 2006, p.36

Body memory does not take one back to the past, but conveys an implicit effectiveness of the past in the present. This approach converges with the results of recent memory research on the central significance of *implicit memory* which is just as much at the basis of our customary behavior as of our unconscious avoidance of

actions. .. The body is the ensemble of organically developed predispositions and capacities to perceive, to act but also to desire and to communicate. Its experience, anchored in body memory, blanket the environment like an invisible network which relates us to things and to people.

Fucus 2012, p.91

I remember cooking that meal because I did so, and this past experience is itself also the object of my thought. But we can also remember how to cook, as we show simply by doing so. In the latter case, accumulated experiences are actively embodied in actions. I need not explicitly recollect any specific past events, or even recognize that I am remembering, unless my smooth coping is disrupted... As Edward Casey puts it, such memory is intrinsic to the body: 'because it re-enacts the past, it need not represent it' .

Sutton and Williamson 2014, "Embodied Remembering" in *The Routledge Handbook of Embodied Cognition*

Kennedy and Laczniak(2016)は、"*Conceptualizations of the consumer in marketing thought*" (*European Journal of Marketing*) と題する論文のなかで、伝統的な消費者行動、マーケティング分野における消費者に対する認識が、「真の消費者理解」(authentic consumer focus) という視点を欠いていると指摘し、当該領域における消費者認識の根本的な見直し (genuine consumer orientation) の必要性を主張している。

Organizations tout their consumer-centric marketing decisions, in that they use consumer research to make operational decision about products, prices, distribution and the like. However, marketer's treatment of consumers is often far from the consumer's best interests... While today's marketers may be more oriented to consumer attributes and their past purchases than ever, this information is not necessarily being used for the best interests of customers — the basic aim implied by the grand vision of authentic consumer orientation.

Kennedy and Laczniak 2016, pp.166,169

われわれが生きている現代社会は、「ブランドが彩る世界」といっても過言ではない (*Our built environment is suffused with brands*. We literally see the world through branded lenses. Brands have become powerful material vehicles of thought and emotion... brands are woven through the fabric of our experiential universe., Sherry Jr, pp.43, 51, We engage with architecture through embodied action — it is a building element of our subjective experiences and phenomenal minds on the basis of enabling and supporting the enactive sense-making i.e., transforming the world into a place of salience and meaning through interaction., Jelic 2013, p.4)。

The enactive approach is specifically selected for its capacity for the profound connections of the organism and the world in an active and dynamic relationship which is primarily shaped by the features of the body... There are three fundamental themes underlying the enactive approach; sense-making, constitutive relatedness (through embodiment), and embodied action (as sensorimotor coupling of perceptions and action).

Jelic et al. 2016, pp.14

第 2 章、および本章の第 1 節 (上記) で考察したジェイムズ、ベルクソンの哲学が示唆する「連続的な生の流動、(真の実在としての) 身体 (感覚) 経験、記憶・知覚の相互浸透 (純粹経験、意識の流れ、(行為的) 身体と環境との相互作用 (カップリング)」などは、(われわれが生きて

いる) 現代社会における消費者の行動 (心理) をより深く理解するための重要な手がかりを提供してくれる, と考えられる。

2. 純粹経験, 持続とブランド・マネジメント

近年, 多くのマーケティング研究において, 現代市場における伝統的な(分析志向の)マーケティング手法の限界が指摘され, 消費者の「真の経験世界 (Lifeworld)」への理解を踏まえたマーケティング, ブランド・マネジメントの必要性が強調されている (Aaker 2014; Christensen et al. 2005; 博報堂行動デザイン研究所・国田 2016; 韓2015; Hulten et al. 2009; Kennedy and Laczniak 2016; Krishna 2015; Krishina et al. 2016; Lindstorm 2005; Martin 2008; Sherry,JR.2005)。

Traditionally, marketers have framed branding as a cognitive or structural enterprise in models of strategic management, slighting the lived experience consumers have of brands, neglecting the cultural complexity that animates brands in so many distinctive ways, and treating the consumption experience as a reactive, idiosyncratic after-effect of marketer's efforts.

Sherry,J.R 2005, p.40

Customers are not interested in effort to promote an offerings, brand, or firm, yet that is the basis of much marketing. An Alternatives is to focus on the activities of interests that customers are involved with, their sweet spot. ... It is a big idea and can result in providing the brand with energy, likability, and credibility.; the basis of a deeper relationship, and an activated social network.

Aaker 2014. p.105

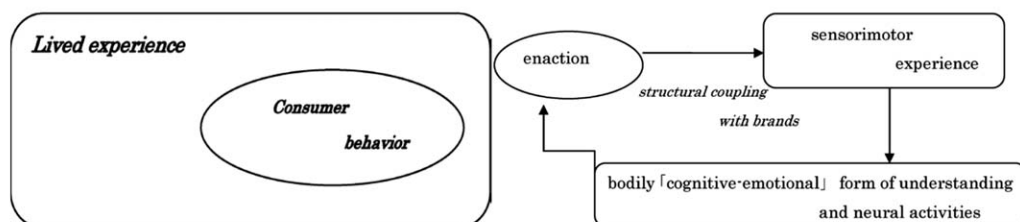
消費者行動におけるブランド価値の認識に関する理解を深めるための研究アプローチとして, 生活世界における消費者の Lived experience に基づく消費者とブランドとの構造的カップリング (身体・感覚経験, 認知—感情システムのダイナミクス) をブランド意味のプラットフォームとして捉える視点 (Lived experience and structural coupling as platform of brand meaning) が考えられる。

韓 2015,p.9

Krishna (2015) は, “The Science of Sensory Marketing” (*Harvard Business Review*) と題する論文のなかで, 身体化認知アプローチ (embodied cognition), sense-based (multisensory) marketing の有効性を主張している。

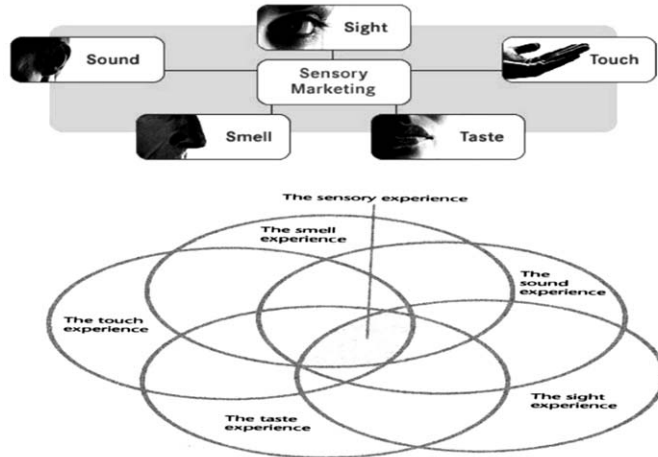
New research suggests that we are about to enter an era in which many more consumer products companies will take advantage of sense-based marketing. Much of the new research centers on “embodied cognition”— the idea that our bodily sensations help determine the decisions we make... Every consumer

<図6> Lived (pure) experience as platform of brand meaning



出典：韓 2015, pp.8,13

<図 7> Sensory Marketing Framework



出典：Hulten, Broweus, and Dijk 2009, p.17

company should be thinking about design in a holistic way, using the senses to help create and intensify brand personalities that consumers will cherish and remember.

Krishna 2015, pp.1,5

Sensory marketing is an emerging field of research... To date, however, research has paid relatively little attention to how acoustic, haptic, and olfactory sensory inputs affect consumer decision making and attitude formation processes. More systematic research is also needed to expand our understanding of multisensory integration and interactions between different sensory modalities.

Krishna, Cian, and Sokolova 2016, p.145

モノの外側を、いきなりモノの対極にある人間と置いてしまうと、そのギャップを埋めることが難しくなってしまいます。いきなり人間そのものまで行かず、その手前にある行動に注目し、その行動をとり扱うことに力を注いでみてはどうでしょうか (図8参照)。

市場とは生活者の「行動」の総和である。…前章で、360度の「行動サイクル」を観察することで、今まで気づかなかったプロダクト開発のヒントが見つかることもある、という話をしました。実は、マーケティングの4Pと称されるマーケティングの要素すべてに、「行動発想」を注入する、つまりすべてを「動詞」で考えてみる事ができるのであります。…たとえば、商品に「思わず手で持ってみたくなるデザイン」が内包されているか、「思わず立ち寄ってしまう売り場」になっているか、…

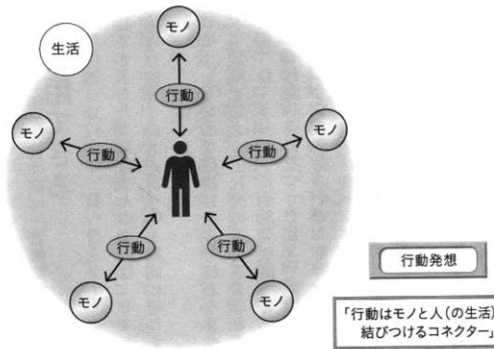
博報堂行動デザイン研究所・国田2016, pp.7,48,168

Customer-centricity starts with recognizing that customer experiences are owned by the customer. As much as businesses attempt to integrate great experiences into product features and design, the ultimate experience unfolds at the point of engagement... Depending on internal processes or the rules of engagement, chances are that customer sentiment and real-time needs will be overlooked, and as such, become the victim of a siloed enterprise. In reality, marketing doesn't talk to customer service, or any other function for that matter,

and customer service, without design, isn't aggressive in staffing up dedicated engagement across the social web.

Solis 2013,pp.45-46

<図8> 行動デザインとマーケティング



出典：博報堂行動デザイン研究所・国田 2016, p.217

数多くの研究者たち (Colombetti 2014; Di Pablo and Thompson 2014, Dreyfus and Taylor 2015, Howes 2003; Jelic 2013, 野矢 2016, 菅原2013, Varela et al.1991 etc.) がすでに指摘しているように、われわれが「生きている世界」は、伝統的な二元論的アプローチで捉えられる機械 (物質) 的世界ではない。消費者行動も、マーケティングも、建築も…世の中の出来事や経験、またそこから派生するさまざまな意味や価値は、「ジェイムズ・ベルクソン・西田の哲学、現象学、生態心理学、身体化認知」で捉えられている (主観だけでなく、客観だけでもない) 「主客合一 (有機体と環境との相互作用、構造的カップリング)」による「ありのままの (現象) 世界」に根ざしている、と考えられる。

本論文で考察したジェイムズ (根本的経験論, 純粹経験 (pure experience)), ベルクソン (持続 duration; the continuity of movement/becoming), 記憶, 直観) の哲学を身体化認知の世界観と関連づけて再吟味してみることは, Kennedy and Lacznik (2016) がその必要性を訴えた「真の消費者理解」 (authentic consumer focus) へ基づいた, より賢いマーケティングを実行するための有意義な試みのひとつである, と思われる。

IV. おわりに (Conclusions and Future Directions)

近年, 哲学, 人類学, 神経心理学, 社会心理学などさまざまな学問分野において「身体化認知」の考え方が研究者たちの関心を高めてきた背景として, 伝統的な情報処理アプローチ (近代合理主義) に基づいた世界認識の限界が指摘されている (Barlett 2016; Colombetti 2014; Dreyfus and Taylor 2015; Krishna and Schwarz 2014; 野矢2016; Pink 2009; Reed 1996; Stern 2013; 菅原 2013; Varela et al. 1991)。本論文では, 19世紀末-20世紀初頭の頃, 西洋哲学の歴史の中で繰り返されてきた「(心身) 二元論」 (Cartesian dualism), 「主知主義」 (intellectualism) の世界認識の限界を克服する「主客合一」 (生きている世界) の哲学を思索したジェイムズ (根本的経験論, 純粹経験), ベルクソン (持続, 記憶, 直観) の哲学の知見を敷衍しながら, 近年の身体化認知

研究との関連性について考察した。

1960-70年代以降、情報処理パラダイムがメインストリームを形成してきた消費者行動、マーケティングの分野においても、近年、身体化認知、sensory marketingなどへの関心が高まりつつある。固定観念から脱却し、「真の消費者行動の理解」に基づいたより有意義なマーケティングを実践していくための新たなフレームワークとして、「身体化認知」の考え方は大きな可能性を提示してくれる、と思われる。身体化認知の世界認識に根源的な地盤を提供してくれる「純粹経験」(ジェイムズ・西田)、「持続」(ベルクソン)などの思索は、現代市場(社会)におけるより賢いマーケティングの実践に貴重なインサイトを与えてくれる、と考えられる。

注

1. 『純粹経験の世界』(*The World of Pure Experience*,1910)。ジェイムズの根本的経験論の立場の本質を明らかにした重要な論文。欧米の経験論においては、経験は個々のばらばらのものと考えられ、これらの経験を結ぶのは思惟の作用であると考えられたが、ジェイムズはこの論文において、経験と経験を結びつける関係それ自身も一つの経験であると考え、経験と経験との分離の関係とともにその接続の関係を強調することとともに、経験のもつ能動的な働きを強調した(西田1911/2014『善の研究』(小坂 注 釈),p.60)。

James called the attitude he was attacking by many names: agnostic positivism, radical materialism, mechanical rationalism, a viscious intellectualism. It was the penchant to treat the world and everything in it as objects, all knowable and under the control of the rational mind... . Against it, James launched a new empiricism based on the facts of experience, shifting mental states, and the stream of consciousness. There was a world that was purely rational, contained, impersonal, mechanical, and closed. His was personal, alive, overflowing, novel and open (Taylor 1996,p.112).

2. 現象学の創始者Husserlは、その発想の源の一つとして、William Jamesの名前を挙げている(伊藤2009)。また京都学派の創始者である西田幾多郎は、James (*pure experience*)・ベルクソン哲学 (*duration, intuition*) の世界認識(「主客合一」; the coupling of the organism (subject) with the environment (object)) を共有しながら、東洋思想(仏教哲学)をも踏まえた「純粹経験、自覚、場所、絶対的無」などを中心とする独自の哲学を展開した(Kitaro Nishida is widely recognized as Japan's foremost modern philosopher. His earlier major work *An Inquiry into the Good* (1911), is generally considered to be the founding statement of the Kyoto School of modern Japanese Philosophy... Nishida felt that James's idea of pure experience was able to preserve some of the more important features of Buddhist thought that Nishida looked to incorporate into his own system., Krueger 2012, pp.2-3, 林編著2011; 西田1911/2014; 上田 2007)。

3. The intellect treats the world as though it were fundamentally static and immobile. This is for Bergson the most serious limitation of all. For it means that the intellect is bound to misunderstand the fact of motion and change (Introduction (by Thomas A.Goudge) in *An Introduction to Metaphysics (Henri Bergson)* 1912 /1999, p.11).

The fallacy of Cartesian reductionism lies in the fact that, while there is nothing wrong in saying that the structures of all living organisms are composed of smaller parts, and ultimately of molecules, this does not imply that their properties can be explained in terms of molecules alone (Capra and Luisi 2014, p.35).

参考文献

- Aaker, D. (2014), *Aaker on Branding*, Morgan James Publishing.
 Barlett,G. (2016), “ Review of “The Feeling Body: Affective Science Meets the Enactive Mind” and “Feeling Extended: Sociality as Extended Body-Becoming-Mind,” *Essays in Philosophy*, 17 (1), 164-187.
 Barzun,J. (1983), *A Stroll with William James*, The University of Chicago Press.

- Bergson,H. (1889/2001), *Time and Free Will*, Dover.
- Bergson, H. (1896 /2014), *Matter and Memory*, Solis Press.
- Bergson,H. (1912/1999), *An Introduction to Metaphysics*, Hackett Publishing Company.
- Bergson,H. (1919), *L'Energie Spirituelle* (原章二訳 (2014)『精神のエネルギー』平凡社) .
- Bergson,H., 1975), *Henri Bergson Memoire et Vie*, Text choices by Deleuze,G. ((前田英樹訳 (2009)『記憶と生』未知谷).
- Capra,F. and P.L.Luisi (2014), *The Systems View of Life*, Cambridge University Press.
- Christensen,C.M., S.Cook, and T.Hall (2005), *Marketing Malpractice: The Cause and the Cure*, *Harvard Business Review*, December, 74-83.
- Colombetti,G. (2014), *The Feeling Body: Affective Science Meets the Enactive Mind*, MIT Press.
- Crossley,N. (2001), *The Social Body: Habit, identity and desire*, SAGE Publications.
- Deleuze,G. (1966/2011), *Bergsonism*, translated by H.Tomlinson and B.Habberiam, Zone Books.
- Di Pablo,E.A., E.Thompson (2014), "The enactive approach," in L.Shapiro ed., *The Routledge Handbook of Embodied Cognition*, 68-78, Routledge.
- Dreyfus,H. and C.Taylor (2015), *Retrieving Realism*, Harvard University Press (村田純一監訳, 染谷昌義・植村玄輝・宮原克典訳 (2016)『実在論を立て直す』法政大学出版局).
- Edelman ,G.M. (1989), *Remembered Present: A Biological Theory of Consciousness*, BasicBooks.
- Favela, L.H. and A.Chemero (2016), "The Animal-Environment System," in Y.Coello and M.H.Fischer ed., *Perceptual and Emotional Embodiment*, 59-74. Routledge.
- Fuchs, T. (2012), " Body Memory and the Unconscious," in D.Lohmar and J.Brudzinska ed., *Founding Psychoanalysis Phenomenologically*, Springer Netherlands.
- Fuchs,T. (2012), "The phenomenology of body memory," in S.C. Koch, T.Fuchs, M.Summa and C. Müller ed, *Body Memory, Metaphor and Movement*, John Benjamins Publishing Company.
- Gibson,J.J. (1979/1986), *The Ecological Approach to Visual Perception*, Psychology Press.
- Glenberg,M. (1999), "What memory is for?," *Behavioral and Brain Science*, 20 (1) , 1-55.
- Grosz, E. (2005), "Bergson, Deleuze and the Becoming of Unbecoming," *Parallax*, 11 (2) , 4-13.
- Gunn,J.A. (2015), *Bergson and His Philosophy*, Forgotten Books.
- 博報堂行動デザイン研究所・国田圭作 (2016)『行動デザインの教科書一人を動かすマーケティングの新戦略―すばる舎。
- 韓文熙 (2015)「身体化認知と消費者行動」『北星論集 (経済学部)』55 (1) , 1-18.
- 林信弘編著 (2011)『西田幾多郎の純粹経験』高菅出版。
- Heidegger,M. (1927/1962/2008), *Being and Time* (translated from the German *Sein and Zeit* by T.Carmen in 1962), Harper Prensial Modern Thought.
- Holl,S., P. Juhani, and P.G.Alberto (2006), *Questions of Perception:Phenomenology of architecture*, William Stout Publishers.
- Howes,D. (2003), *Sensual Relations: Engaging the senses in culture and social theory*, The University of Michigan.
- 藤田正勝 (2015)『西田幾多郎―生きることと哲学』岩波新書。
- Hulten,B. (2011), "Sensory marketing: the multi-sensory brand experience concept," *European Business Review*, 23 (3), 256-273.
- Hulten,B.,N.Broweus and M.V.Dijk (2009), *Sensory Marketing*, Palgrave Macmillan.
- Husserl, Edmund (1936 /1970), *The Crisis of European Sciences and Transdental Phenomenology: An Introduction to Phenomenological Philosophy*, translated by David Carr in 1970, Northwestern University Press.
- 市川浩 (2012)『<身>の構造―身体論を超えて―』講談社学術文庫。
- 伊藤邦武 (2009)『ジェイムズの多元的宇宙論』岩波書店。
- James,W. (1886), *Some Problems of Philosophy*, New York Charles Scribner's Sons.
- James,W. (1890/1981), *The Principles of Psychology*, Harvard University Press.

- James,W. (1904), "A World of Pure Experience," *Journal of Philosophy, Psychology and Scientific Methods*.
- James,W. (1909/2006), *A pluralistic universe: Hibbert Lectures at Manchester College on the present situation in philosophy*, Tradition Classics.
- James, W. (1909 /2014), *The Meaning of Truth*, Cosimo,Inc.
- James, W. (1912), *Essays in Radical Empiricism*, Logmans, Green and Co.
- Jelic,Andrea (2013), "Designing pre-reflective architecture: Implications of neurophenomenology for architectural design and thinking," *11th EAEA Envisioning Architecture: Design, Evaluation, Communication Conference in 2013*.
- Jelic,Andrea., Gaetaano.Tieri, Federico De Matteis, Fabio Babiloni, and Giovanni Vecchiato (2016), "The Enactive Approach to Architectural Experience:A neurobiological Perspective on Embodiment,Motivation, and Affordances," *Frontiers in Psychology*, 7:481, 1-26.
- Kallen,H.M. (1914), *William James and Henri Bergson: A Study in Contrasting Theories of Life*, The University of Chicago Press.
- Kennedy, Ann-Marie and G.R.Laczniak (2016), "Conceptualizations of the consumer in marketing thought," *European Journal of Marketing*, 50 (1/2) , 166-187.
- 小林徹 (2014) 『経験と出来事：メルロ＝ポンティとドゥルーズにおける身体の哲学』, 水声社。
- Krishna,A. and N.Schwarz (2014), "Sensory marketing, embodiment, and grounded cognition: A review and introduction," *Journal of Consumer Psychology*, <http://dx.doi.org/10.1016/j.jcps.2013.12.006>
- Krishna,A. (2015), "The Science of Sensory Marketing," *Harvard Business Review*,March, 1-6.
- Krishna,A., L.Cian and T.Sokolova (2016), "The Power of Sensory Marketing in Advertising," *Current Opinion in Psychology*, 10, 142-147.
- Krueger,J.W. (2016), "James on Pure Experience" in D.H.Evans ed., *Understanding James, Understanding Modernism*, Bloomsbury Academic.
- Krueger,J.W. (2012), " The Varieties of Pure Experience: William James and Kitaro Nishida on Consciousness and Embodiment," *William James Studies*, Vol.1, 1-37. <http://williamjamesstudies.org/the-varieties-of-pure-experience-william-james-and-kitaro-nishida-on-consciousness-and-embodiment>
- Lakeoff,G. and M.Johnson (1999), *Philosophy in the Flesh: The Embodied Mind and Its Challenge to Western Thought*, Basic Books.
- Lindstorm, M (2005), *Brand Sense: Sensory secrets behind the stuff we buy*, Free Press.
- Lindstrom,M. (2005), "Broad sensory branding," *The Journal of Product and Brand Management*, 14 (2/3) , 84-87.
- Macken,B., J.C.Taylor, M.D.Kozlov, R.W.Hughes, and D.M.Jones (2016), "Memory as Embodiment: The case of modality and serial short-term memory," *Cognition*, 155, 113-124.
- Martin,N. (2008) , *Habit: The 95% of Behavior Marketers Ignore*, FT Press.
- Merleau-Ponty, M. (1942/2011), *The Structure of Behavior*, Duquesne University Press.
- Merleau-Ponty, Maurice (1962/2002), *Phenomenology of Perception*, Routledge & Kegan Paul.
- 前田英樹 (2016) 『ベルクソン哲学の遺言』, 岩波現代全書。
- 西田幾多郎 (1911/2014) 『善の研究』, (小坂国継 注釈), 講談社学術文庫。
- Noe,A. (2009), *Out of Our Heads: Why you are not your brain, and other lessons from the biology of consciousness*, Hill and Wang.
- 野矢茂樹 (2016) 『心という難問—空間・身体・意味—』 講談社。
- 大塚諒 (2015) 『ジェイムズ哲学の統一的理解への詩論—経験への多角的アプローチという方法論に注目して—』 中央大学大学院文学研究科博士学位請求論文。
- Perri,T. (2014), "Bergson's Philosophy of Memory," *Philosophy Compass*, 9 (12), 837-847
- Pinel, John P.J. (2006), *Biopsychology*, Allyn & Bacon.
- Pink, Sarah (2009), *Doing Sensory Ethnography*, SAGE.
- Reed,E.S. (1996), *Encountering the World: Toward an Ecological Psychology*, Oxford University Press.
- 佐々木正人 (2008) 『からだ:認識の原点』 東京大学出版会。

- Sherry,J.R.,J.F. (2005), "Brand Meaning," in A.M.Tybout and T.Calkins ed., *Kellog on Branding*, John Wiley & Sons.
- 嶋口充輝監修, 川又啓子・余田拓郎・黒岩健一郎編著 (2009) 『マーケティング科学の方法論』白桃書房。
- Smith,E.R. and G.R.Semin (2004), "Socially Situated Cognition as a Bridge," <http://www.indiana.edu/~smithlab/pdfs/SmithSeminSocSitCogasBridge.pdf#search='Book++Smith+an+Semin+2004'>,145-150.
- Smith,E.R. and G.R.Semin (2007), "Situating Social Cognition," *Current Directions in Psychological Science*, 16 (3), 132-135.
- Smith,L. and M.Gasser (2005), "The Development of Embodied Cognition: Six Lessons from Babies," *Artificial Life*, 13-29.
- Solis,B. (2013), *What's the Future of Business: Changing the Way Business Create Experiences*, John Wiley & Sons.
- Solomon, M.R. (2009), *Consumer Behavior: Buying, Having, and Being*, Pearson Prentice Hall.
- Stebbing, L.S. (1914/2015), *Pragmatism and French Voluntarism*, Cambridge University Press.
- Stern,N. (2013), *Interactive art and embodiment*, arts future book glyphi.
- 菅原和孝 (2013) 「序章 身体化の人類学へ向けて 1 表象主義と二元論を超えて」菅原和孝編『身体化の人類学：Anthropology of Embodiment』世界思想社。
- Sutton,J. and K.Williamson (2014), "Embodied Remembering," in L.Sapiro ed., *The Routledge of Handbook of Embodied Cognition*, Routledge.
- Taylor,E. (1996), *William James on Consciousness and the Margin*, Princeton University Press.
- Thompson, E.,A.Lutz, and D.Cosmelli (2005), " Neurophenomenology: An introduction for neurophilosophy," in A.Brook and K.Akins ed., *Cognition and Brain: The philosophy and neuroscience movement*, Cambridge University Press.
- 上田閑照 (2007) 『経験と場所』岩波書店。
- Varela,F.J., E.Thompson, and E.Rosch (1991), *The Embodied Mind: Cognitive Science and Human Experience*, MIT Press.

