

非言語的表出性の測定：ACT 尺度の構成

大 坊 郁 夫

対人場面における非言語的コミュニケーションの過程は、メッセージの記号化と解読との循環的なループを形成している。これまでの諸研究によると、メッセージ伝達に関わるこの過程には発達要因を含めた表出、解読の能力、パーソナリティなどの個人差が反映されるものと考えられる。Friedmanら(1980)は、非言語的な表出性を測定する目的で、感情表出的コミュニケーションテスト(Affective Communication Test: ACT)なる自記式の質問紙検査を開発している。ACTで測定される表出性は、自己顕示性、社会的外向性、優越性(dominance)、親和性、自尊心とは正の相関関係を示し、内的統制(internal locus of control)や神経症的傾向とは負の相関関係を示しており、パーソナリティの安定性、社会的積極性に関連する概念である。さらに、Friedmanら(1980)によれば、驚愕(.51)、幸せ(.35)の感情表出の正確さと有意な相関関係を示しており、感情の送信能力とも正の相関関係も認められている。益谷・中村(1990)は、他の表出尺度との間に並存的な妥当性のあることを、及び解読能力と有意な正の相関関係を示すことを報告している。また、Friedmanら(1990)および和田(印刷中)を始め男女差はほとんど認められず、むしろ、心理的な男性性、女性性の両方と有意な正の相関関係を示しており(Zuckerman et al, 1982)、両性を反映する柔軟なgender roleを含み持つと考えられる。また、Riggio & Friedman(1983)によると、発言速度を中心とするFacial animation因子とは.30の有意な相関関係を示しており、コミュニケーション・パターンとも関係することが知られている。このようにACTは、非言語的コミュニケーションの表出性にとどまることなく、対人的な志向性を反映す

この研究は、文部省科学研究費一般C63510043の助成によるものの一部である。なお、この報告の一部は日本心理学会第53回大会(1989)にて発表した。

る概念と考えられる。

この報告は、ACTの日本語版を作成し、主に併存的妥当性を検討して、その適応可能性について考えることを目的とする。

方 法

被験者：下記のいずれかのデータのある男女大学生465名（医進，理，教育学部生）。使用尺度：ACTは9段階評定の13項目で構成されており（Table 1.，最低13点，最高117点となる。この尺度との関連を探るために用いた尺度は、モーズレイ性格検査（MPI）の社会的外向性（E），神経症的傾向（N），虚偽性（L），Taylorの顕現性不安尺度（MAS，杉山，1963），押見ら（1986）の自己意識尺度（SCS）の私的自己意識（priSC），公的自己意識（pubSC），対人不安（socA），中村・斎藤（1985）の对人的志向性尺度（IO），EdwardsのEPPSのうち，追従，自律，親和，支配，求護，攻撃欲求，堀毛（1987）の社会的スキル尺度（Skill），遠藤ら（1981）の自尊心尺度に基づき，その因子分析結果にしたがって，因子の代表項目（SE）を使用した。

Table 1 感情的コミュニケーションテスト（ACT）

1. 私は、素敵なダンス音楽を聴くと、じっとしていられない。
2. *私は、ソフトで低く抑えた声で笑う。
3. 私は、電話でも、たやすく感情を表わすことができる。
4. 私は、友達と話ながら、体に触れることがよくある。
5. *私は、多くの人に見つめられるのは嫌いだ。
6. *私は、いつも感情を顔に表さない。
7. 私は、いい俳優になれると人に言われる。
8. *私は、人混みで気づかれずにいる方がよい。
9. *私は、見知らぬ人の中にいるのは気恥ずかしい。
10. 私は、その気になれば、人を引きつける眼差しができる。
11. *ジェスチャーのような遊びでパントマイムをするのはいやだ。
12. 少人数のパーティで、私は、注目の的になる。
13. 私は、抱きついたり、触ったりして、自分の好意を示す。

9段階評定（ちがう・当てはまらない ← そのとおり・当てはまる）

*は逆転項目 大学生；平均点±標準偏差（71.2±16.4，最低28.0，最高114.0，N=289）
Friedman, Prince, Riggio, & DiMatteo(1980)

非言語的表出性の測定：ACT 尺度の構成

| ACT | FREQ | CUM FREQ | PERCENT | CUM PERCENT |
|-----|------|-------------|---------|----------------|
| 25 | 1 | 1 | 0.25 | 0.25 |
| 26 | 1 | 2 | 0.25 | 0.50 |
| 28 | 1 | 3 | 0.25 | 0.75 |
| 29 | 1 | 4 | 0.25 | 1.00 |
| 30 | 2 | 6 | 0.50 | 1.50 |
| 34 | 2 | 8 | 0.50 | 2.01 |
| 36 | 3 | 11 | 0.75 | 2.76 |
| 38 | 4 | 15 | 1.00 | 3.76 |
| 39 | 5 | 20 | 1.25 | 5.01 |
| 40 | 4 | 24 | 1.00 | 6.02 |
| 41 | 7 | 31 | 1.75 | 7.77 |
| 42 | 3 | 34 | 0.75 | 8.52 |
| 43 | 6 | 40 | 1.50 | 10.03 |
| 44 | 4 | 44 | 1.00 | 11.03 |
| 45 | 6 | 50 | 1.50 | 12.53 |
| 46 | 6 | 56 | 1.50 | 14.04 |
| 47 | 11 | 67 | 2.76 | 16.79 |
| 48 | 6 | 73 | 1.50 | 18.30 |
| 49 | 9 | 82 | 2.26 | 20.56 |
| 50 | 8 | 90 | 2.01 | 22.56 |
| 51 | 13 | 103 | 3.26 | 25.81 |
| 52 | 12 | 115 | 3.01 | 28.82 |
| 53 | 12 | 127 | 3.01 | 31.83 |
| 54 | 13 | 140 | 3.26 | 35.09 |
| 55 | 10 | 150 | 2.51 | 37.59 |
| 56 | 15 | 165 | 3.76 | 41.35 |
| 57 | 10 | 175 | 2.51 | 43.86 |
| 58 | 11 | 186 | 2.76 | 46.62 |
| 59 | 14 | 200 | 3.51 | 50.13 |
| 60 | 7 | 207 | 1.75 | 51.88 |
| 61 | 13 | 220 | 3.26 | 55.14 |
| 62 | 10 | 230 | 2.51 | 57.64 |
| 63 | 17 | 247 | 4.26 | 61.90 |
| 64 | 7 | 254 | 1.75 | 63.66 |
| 65 | 15 | 269 | 3.76 | 67.42 |
| 66 | 8 | 277 | 2.01 | 69.42 |
| 67 | 13 | 290 | 3.26 | 72.68 |
| 68 | 11 | 301 | 2.76 | 75.44 |
| 69 | 10 | 311 | 2.51 | 77.94 |
| 70 | 7 | 318 | 1.75 | 79.70 |
| 71 | 14 | 332 | 3.51 | 83.21 |
| 72 | 5 | 337 | 1.25 | 84.46 |
| 73 | 6 | 343 | 1.50 | 85.96 |
| 74 | 8 | 351 | 2.01 | 87.97 |
| 75 | 9 | 360 | 2.26 | 90.23 |
| 76 | 4 | 364 | 1.00 | 91.23 |
| 77 | 3 | 367 | 0.75 | 91.98 |
| 78 | 2 | 369 | 0.50 | 92.48 |
| 79 | 5 | 374 | 1.25 | 93.73 |
| 80 | 3 | 377 | 0.75 | 94.49 |
| 81 | 3 | 380 | 0.75 | 95.24 |
| 82 | 1 | 381 | 0.25 | 95.49 |
| 83 | 3 | 384 | 0.75 | 96.24 |
| 84 | 2 | 386 | 0.50 | 96.74 |
| 85 | 2 | 388 | 0.50 | 97.24 |
| 86 | 1 | 389 | 0.25 | 97.49 |
| 87 | 2 | 391 | 0.50 | 97.99 |
| 88 | 1 | 392 | 0.25 | 98.25 |
| 89 | 2 | 394 | 0.50 | 98.75 |
| 91 | 1 | 395 | 0.25 | 99.00 |
| 92 | 1 | 396 | 0.25 | 99.25 |
| 94 | 1 | 397 | 0.25 | 99.50 |
| 105 | 1 | 398 | 0.25 | 99.75 |
| 107 | 1 | 399 | 0.25 | 100.00 |

-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----
50 100 150 200 250 300 350 400
CUMULATIVE FREQUENCY

Fig. 1. Cumulative frequency of ACT score

結 果

1. ACT の基本的特徴の分析

平均値は、男性で59.68±13.43 (N=260)、女性では60.34±11.82 (N=139) で男女差はない ($t < 1.0$)。Friedmanらの結果(大学生: 男性, 69.1, 女性, 72.8で $p < .07$)と比べて、男女とも低い。奇数項目と偶数項目に分割した折半法の信頼性係数は.6881、総得点と前者との相関係数は.9053、後者との相関係数は.8365であった(有効ケース数=399)。得点分布は、58点までの累積%が47%、59点までが50.5%であり、ここを境にはほぼ正規分布をなし、特性的な性質を呈することが知られる(Fig. 1)。

Table2 Summary of compornent analysis of ACT items

| item | C1 | C2 | C3 | C4 | h ² |
|----------------|--------|--------|-------|--------|----------------|
| ACT12 | .6682 | -.1508 | .0838 | -.2613 | .5445 |
| ACT07 | .5948 | -.2984 | .2936 | -.0690 | .5338 |
| ACT13 | .5817 | .3292 | .2313 | .2976 | .5888 |
| ACT05 | -.5587 | .3607 | .3873 | -.0170 | .5926 |
| ACT10 | .5527 | -.3260 | .2910 | -.2268 | .5478 |
| ACT08 | -.5071 | .1214 | .4399 | .2098 | .5094 |
| ACT11 | -.4874 | .1806 | .0961 | -.1421 | .2996 |
| ACT01 | .3572 | .0510 | .3287 | -.2478 | .2997 |
| ACT06 | -.2614 | -.5550 | .2450 | .2820 | .5159 |
| ACT04 | .4849 | .5356 | .2149 | .2399 | .6258 |
| ACT03 | .4866 | .4890 | .0082 | .1857 | .5105 |
| ACT02 | -.0886 | -.3555 | .5877 | .3685 | .6154 |
| ACT09 | -.3073 | .2422 | .4853 | -.5977 | .7458 |
| Σa^2 | 3.021 | 1.525 | 1.379 | 1.004 | 6.629 |
| % Σa^3 | 23.2 | 11.7 | 10.6 | 7.7 | 53.3 |

非言語的表出性の測定：ACT 尺度の構成

2. ACT を構成する成分

13項目の尺度値を用いて、最低固有値1.0の基準で主成分分析を行なったところ、4主成分抽出された (Table 2)。主成分1については、「パーティで注目的になれる」、「抱きついたり、触ったりして、自分の好意を示す」、「いい俳優になれると人に言われる」など注目されやすさ、積極性などについて8項目に高い負荷を示しており、23.2%の説明率を占め、他の主成分の説明率に比べて高く、またその内容からしても共通成分と言える。第2主成分は「いつも感情を顔に表さない (否定)」、「友達と話しながら体に触れることがよくある」などに代表され、感情表出についての成分と言える (11.7%)。第3主成分は「ソフトで低く抑えた声で笑う」、「見知らぬ人の中にいるのは気恥ずかしい」のウエイトが高く、抑制に関するものである (10.6%)。なお、第4主成分は「見知らぬ人の中にいるのは気恥ずかしい」に高いウエイトを持つが他の項目に比べて特異的ではなく、誤差的な成分と言えよう。

Table3 Pearson Correlation Coefficients between ACT and other Personality Scales

| | | | | | | |
|---|---------|----------|----------|----------|----------|---------|
| | 外向性 | 神経症傾向 | 虚偽性 | MAS | 私的自己意識 | |
| r | 0.54419 | -0.07118 | -0.06572 | -0.20141 | -0.01994 | |
| p | 0.0001 | 0.1667 | 0.2018 | 0.0001 | 0.6917 | |
| N | 379 | 379 | 379 | 389 | 398 | |
| | 公的自己意識 | 対人不安 | IO | 追従 | 自律 | 親和 |
| r | 0.05296 | -0.44802 | 0.31029 | 0.07141 | 0.10083 | 0.34947 |
| p | 0.2919 | 0.0001 | 0.0001 | 0.1653 | 0.0498 | 0.0001 |
| N | 398 | 398 | 379 | 379 | 379 | 379 |
| | 支配 | 求護 | 攻撃 | 社会的スキル | 自尊心 | |
| r | 0.33183 | 0.15479 | 0.07938 | 0.44150 | 0.38029 | |
| p | 0.0001 | 0.0025 | 0.1229 | 0.0001 | 0.0001 | |
| N | 379 | 379 | 379 | 223 | 283 | |

3. 他の尺度との相関関係

ACTの内容的な妥当性を検討するために、ACTと他の尺度得点とのPearsonの相関係数を比較すると、有意水準の高い順に併記するならば、社会的外向性E(.5442)、対人不安socA(-.4480)、社会的スキル(.4415)、自尊心SE(.3803)、親和欲求(.3495)、支配欲求(.3318)、IO(.3103)、顕現性不安MAS(-.2014)、求護欲求(.1548、以上 $p < .01$)、自律欲求(.1008、 $p < .05$)であった(Table 3)。なお、公的、私的自己意識尺度との相関は低いものであった。

Table4 Partial correlation coefficients with ACT score.

| Variable | coefficient |
|----------|-------------|
| 社会的スキル | .2498 |
| 自尊心 | .2353 |
| 社会的外向性 | .1836 |
| 支配 | .1700 |
| 追従 | .1642 |
| 私的自己意識 | .0981 |
| 親和 | .0891 |
| 神経症的傾向 | .0786 |
| 公的自己意識 | .0772 |
| MAS | .0659 |
| IO | .0424 |
| 虚偽性 | .0383 |
| 自律 | .0335 |
| 対人不安 | .0238 |
| 求護 | .0041 |
| 攻撃 | .0026 |

ここで検討の対象としたパーソナリティ変数はいくつかあるが、ここで用いた変数の範囲内で統制可能という限定付きではあるが、当該変数以外を統制した偏相関係数を算出した。得られた相関関係はPearsonの相関係数によるものとはほぼ対応しており、特に異なる関係は示されなかった(Table 4)。

後述の分析で得られた4主成分の代表項目を用いて、ACTを目的変数とするステップワイズ法による重回帰分析を行なったところ、socA(-.5055)、pubSC(.1977)、攻撃(.1007、標準化回帰係数)が変数選択され、D-W比は1.8387であった。(Table 5)。対人場面における緊張の低さがACTについての有力な推定要因になることが示されている。

4. ACTと他の尺度とに関する構造的分析

欠測値のないデータを用いて、尺度間関係を多次元的に把握するために主成分分析を行なったところ、最低固有値1.0の基準で成分抽出したところ、4主成分が得られた(Table 6)。主成分1は、-socA、E、Skill、SE、-MAS、-NそしてACTに負荷が高く、対人的、社会的な積極性と安定性に関する成分と考えられる。主成分2は、pubSC、IO、

非言語的表出性の測定：ACT 尺度の構成

Table5 Summary of regression analysis for ACT by representative scales

| Analysis of Variance | | | | | |
|----------------------|--------|----------------|-------------|---------|----------|
| Source | df | Sum of Squares | Mean Square | F Value | Prob > F |
| Model | 3 | 15417.19533 | 5139.06511 | 41.053 | 0.0001 |
| Error | 374 | 46818.18298 | 125.18231 | | |
| Total | 377 | 62235.37831 | | | |
| R-square | 0.2477 | | | | |
| Adj R-sq | 0.2417 | | | | |

| Parameter Estimates | | | | | | |
|---------------------|----|--------------------|----------------|---------|----------|-----------------------|
| Variable | df | Parameter Estimate | Standard Error | T | Prob > T | Standardized Estimate |
| INTERCEP | 1 | 69.365834 | 3.95836336 | 17.524 | 0.0001 | 0.00000000 |
| 公的自己 | 1 | 0.484615 | 0.11440623 | 4.236 | 0.0001 | 0.19767248 |
| 対人不安 | 1 | -1.275494 | 0.11749714 | -10.856 | 0.0001 | -0.50550301 |
| 攻撃欲求 | 1 | 0.621240 | 0.27883755 | 2.228 | 0.0265 | 0.10071217 |
| Durbin-Watson D | | 1.938 | | | | |

親和欲求，求護欲求，追従欲求，そして支配欲求に負荷が高く，対人的親和性，評価懸念に関するものである。主成分3は，攻撃欲求，自律欲求，-Lへの負荷が高く，自主性の成分と言えよう。主成分4は，priSC次いで求護欲求(-)に高い負荷があり，必ずしも明瞭ではないが，反依存性に関連していると思われる。なお，主因子法で因子分析し，Varimax回転した場合の因子間の相関係数はいずれも.078以下であり次元の独立性は高いと考えられる。この分析においてもACTが対人的な積極性を第一義的な意味としていることがうかがわれる。

考 察

対人関係を円滑なものにし，適応的な生活をおくるためには多くの社会的スキルを要するものである。そのスキルには，対人場面自体への積極性や自己実現を目指す一貫としての自己主張や相互理解のための感受性が含まれていると考えられる。その基礎となる心的過程として，コミュニケーション能力は欠かせない。対人的なコミュニケーションはメッ

Table6 Summary of Principal Components Analysis

| item | Factor Pattern | | | | h ² |
|----------------|----------------|----------|----------|----------|----------------|
| | C1 | C2 | C3 | C4 | |
| 対人不安 | -0.76024 | 0.07440 | -0.08359 | -0.27546 | 0.666363 |
| 外向性 | 0.73180 | 0.18462 | 0.30635 | 0.24227 | 0.722166 |
| 社会的スキル | 0.72461 | 0.23246 | -0.17093 | 0.25370 | 0.672678 |
| 自尊心 | 0.72185 | -0.32181 | 0.18202 | -0.09121 | 0.666076 |
| MAS | -0.64871 | 0.48762 | 0.18383 | 0.20622 | 0.734921 |
| 神経症傾向 | -0.61885 | 0.33746 | 0.35531 | 0.33363 | 0.734409 |
| ACT | 0.60090 | 0.22997 | 0.38647 | 0.15034 | 0.585930 |
| 公的自己 | -0.21615 | 0.71421 | -0.19879 | 0.08730 | 0.603958 |
| IO | 0.36570 | 0.67852 | -0.06095 | -0.04637 | 0.599988 |
| 親和 | 0.40056 | 0.63625 | 0.04403 | -0.12770 | 0.583507 |
| 求護 | 0.05122 | 0.59682 | -0.08724 | -0.50113 | 0.617561 |
| 追従 | 0.16460 | 0.55242 | -0.42119 | -0.20528 | 0.551803 |
| 支配 | 0.32676 | 0.49068 | 0.30457 | -0.19557 | 0.478552 |
| 攻撃 | -0.19160 | 0.18753 | 0.65146 | -0.42368 | 0.675779 |
| 自律 | 0.06249 | -0.25520 | 0.64467 | 0.13143 | 0.501905 |
| L | 0.38654 | -0.34580 | -0.53156 | -0.07069 | 0.556535 |
| 私的自己 | -0.16415 | 0.44238 | -0.22898 | 0.64894 | 0.696200 |
| Σa^2 | 4.01886 | 3.29476 | 1.97051 | 1.36419 | 10.64833 |
| % Σa^2 | 23.6 | 19.4 | 11.6 | 8.0 | 62.6 |

セージの送信と受信とからなる二重の循環性を持つ。具体的には、意図、感情を他者に向けて的確に表出し（記号化）、相手のメッセージを的確に把握（解読）する過程である。この両側面は、これまでの諸研究からしても汎個人的ではなく、個人差を示すものと考えられる。即ち、豊かな表現力を持つ者、適切な表現ができず誤解されやすい人、相手のコミュニケーション行動を過剰に解釈してしまう人、相手の意図を迅速に察知できないでタイミングを失する人など多様である。このような個人特性は、それ自体としてとどまるのではなく、社会的な行動の基礎となつて共感性や関係の維持・発展などへの広がり示唆するものでもあろう。

特に、対人関係によって生じるあつれきは、コミュニケーションが十分に成立しないことと密接に関連している。概ね、女性に比べて男性のコミュニケーション送信、受信能力は低いとの指摘がこれまでになされている。Hall(1978) は性差を扱った解読研究を概観している。それに

よると、男女間に有意差のあった24研究のうち23研究では解読能力は男性よりも女性が優れていたことを指摘している。また、Reis(1986)は、男性同士の相互作用は女性同士に比べて支持的ではなく、自己開示もあまりなされないことを示している。女性に比べて男性のコミュニケーション能力の乏しさは否めないが、この傾向は適応の低い夫婦ではさらに著しいことが報告されている (Noller, 1980)。このように社会的スキルの中でもコミュニケーションに関する技能は対人関係の中心的な要因と言え、重要である

ACTは、簡便な尺度であるが、対人的な反応性、敏感さを反映したものであり、対人的な表出性としての概念的妥当性を備えていると言えよう。さらに、分布型、男女差についても安定性があり、一定の信頼性も備えた尺度と考えられる。対人関係は、コミュニケーションの授受によって具体的に展開していくが、そのコミュニケーションの表出と解読が適切になされなければ円滑な関係は成立しない。そのような意味でも、基本的な社会的スキルとしてコミュニケーション（特に、非言語的コミュニケーション）の表出性能力は今後一層必要となるであろう。このような局面において、その能力を簡便に測定する尺度の開発は意味がある。単に表出性に留まることなく、益谷・中村（1990）では解読性とも有意な相関係数を示していることにも表れているが、解読能力とも関係していることが分かっている ACTは有用であると言える。

今後は、記号化能力及び解読時の感受性についての検討が必要であるが、Friedmanらの研究からしてもその有効性は十分に期待できる。欺瞞的コミュニケーションの解読に関する研究（大坊、1990）では、ACT高得点者はビデオ映像として呈示されたコミュニケーション場面についての対人認知評定において、欺瞞者は活動的であるが、複雑な特徴を持っていると認知している。実際に非欺瞞者に比べて欺瞞者の発言は活発であったことから、高ACT者はよりコミュニケーション行動を正確に把握していること、欺瞞者の行動に含まれている本心と行動に表れたたてまえ的な面との間にあるギャップを察知しているのではないかと考えられる。このこともACTの妥当性を示唆すると言えよう。

引用文献

- 大坊 郁夫 1990 欺瞞的コミュニケーションの解読と呈示刺激の優先性. 日本社会心理学会第31回大会発表論文集, 164-165.
- 遠藤 辰雄編 1981 アイデンティティの心理学. ナカニシヤ出版.
- Friedman, H. S., Prince, L. M., Riggio, R. E., & DiMatteo, M. R. 1980 Understanding and assessing nonverbal expressiveness: The affective communication test. *Journal of Personality and Social Psychology*, **39**, 333-351.
- Hall, J. A. 1978 Gender effects in decoding non-verbal cues. *Psychological Bulletin*, **85**, 845-857.
- 堀毛 一也 1987 自己モニタリングの概念および尺度に関する検討. 東北福祉大学紀要, **11**, 185-199.
- 益谷 真・中村 真 1990 感情コーディング能力尺度の併存的妥当性の検討. 日本社会心理学会第31回大会発表論文集, 220-221.
- 中村 雅彦・斎藤 和志 1985 对人的志向性尺度に関する研究(2). 日本グループ・ダイナミックス学会第33回大会研究発表論文集, 91-92.
- Noller, P. 1980 Misunderstandings in marital communication: A study of couples' nonverbal communication. *Journal of Personality and Social Psychology*, **39**, 1135-1148.
- 押見 輝男・渡辺 浪二・石川 直弘 1986 自己意識尺度の検討. 立教大学心理学科研究年報, **28**, 1-15.
- Reis, H. T. 1986 Gender effects in social participation: Intimacy, loneliness, and the conduct of social interaction. In R. Gilmour and S. Duck(eds.) *The emerging field of personal relationships*. Pp. 91-105.
- Riggio, R. E., & Friedman, H. S. 1983 Individual differences and cues to deception. *Journal of Personality and Social Psychology*, **45**, 899-915.
- 杉山 善朗 1963 テイラー不安検査. 井村 恒郎編 臨床心理学検査法 第2版. 医学書院.
- Zuckerman, M., DeFrank, R. S., Spiegel, N. H., & Larrance, D. T. 1982 Masculinity-femininity and encoding of nonverbal cues. *Journal of Personality and Social Psychology*, **42**, 548-556.
- 和田 実 (印刷中) 对人的有能性に関する研究—ノンバーバルスキル尺度およびソーシャルスキル尺度の作成—. 実験社会心理学研究. (30).

(1990年11月12日)

Abstract

Measurement of nonverbal expressiveness: Construction of the Affective Communication Test (ACT) in Japan

IKUO DAIBO

The ACT was developed to explore the nonverbal emotional expressiveness in USA.

Studies reported here show the Japanese version of ACT to be a reliable and valid measure of individual differences in nonverbal expressiveness. It seems that expressive people may in general be adjusted interpersonally and confident.

The ACT is clearly positively related to acting ability and to receive nonverbal message. Thus, the ACT has various implications for the study of the nonverbal communication skills. This measure, which is easy to administer, promises to be of value in refining our understanding of nonverbal abilities.

資 料

ACT

氏名 _____ 男・女 _____ 歳 _____ 組 番号 _____
 生年月日 _____年____月____日生
 調査月日 _____年____月____日

←ちがう そのとおり→
 当てはまらない 当てはまる

1. 私は、素敵なダンス音楽を聴くと、じっとしてられない。

2. 私は、ソフトで低く抑えた声で笑う。

3. 私は、電話でも、たやすく感情を表わすことができる。

4. 私は、友達と話ながら、体に触れることがよくある。

5. 私は、多くの人に見つめられるのは嫌いだ。

6. 私は、いつも感情を顔に表さない。

7. 私は、いい俳優になれると人に言われる。

8. 私は、人混みで気づかれずにいる方がよい。

9. 私は、見知らぬ人の中にいるのは気恥ずかしい。

10. 私は、その気になれば、人を引きつける眼差しができる。

11. ジェスチャーゲームのような遊びでパントマイムをするのはいやだ。

12. 少人数のパーティで、私は、注目的になる。

13. 私は、抱きついたり、触ったりして、自分の好意を示す。
