

## 救護施設処遇と生活力形式

白 沢 久 一

### 目 次

1. はじめに ——分析視点と調査計画——
2. 救護施設の実態 ——そのプロヒール——
3. ADL の実態とその変化への要因度分析
4. 意欲項目の実態と総得点への要因度分析
5. 作業参加への要因度分析
6. 投票参加への要因度分析
7. 自立可能性と食事作り意欲への要因度分析
8. 若干のまとめ ——因子分析とパス解析——

### 1. はじめに ——分析視点と調査計画——

私の本来の関心からすれば、生活保護受給者の生活力形成への要因分析を行いたかったが、道内における協力事務所が得られなかつたが故に、とりあえず生活保護施設において、札幌市内で卒業生の指導員がおり、昭和 59 年度には実習生も多くゼミ員が参加しているという条件を生かし<sup>(#1)</sup>、なおかつ全国一斉調査の ADL 項目は私が考える前に、生活力形成の項目に近いものとして調査しており<sup>(#2)</sup>、この項目を利用しつつ、実践的効果の要因を算出することを思い立つた。

調査方法としては、札幌市内の 4 施設に、昭和 59 年度夏実習生が指導員とともに救護施設全国調査の ADL 項目<sup>(#3)</sup>で実施（但し M 施設は昭和 58 年度全国調査表コピーがあり、それを利用）した。翌昭 60 年夏再度前記実習生と指導員とで行い、ADL 項目以外のその他の項目はケース台帳より記入して得たデータである<sup>(#3)</sup>。なお、意欲項目<sup>(#4)</sup>も付加した。

(注 1) この調査は、協力いただいた各施設長、及び上野祥子氏、杉野全由氏、石井喜代美氏、山本宏幸氏、青山勝彦氏等の指導員、そして学生の執行仁美氏、鈴木隆弘氏、伊藤徳重氏、伊藤寧子氏の努力によってなされたものである。

(注 2) 「救護施設—その現状と将来—」全国救護施設協議会 1978、「救護施設、実態調査報告書」同会、1984

(注 3) その内容は次の通り

ケース番号 \_\_\_\_\_ 氏名 \_\_\_\_\_ 男・女 \_\_\_\_\_ 才 施設名 \_\_\_\_\_

日常生活能 力															共同生活能力					測定者	
1. 知能	2. 視力	3. 聴力	4. 言語	5. 行歩	6. 食事	7. 用便	8. 入浴	9. 衣服着脱	10. 私物整理	11. 寝床整理	12. 洗面	13. 洗濯	14. 移動範囲	15. 人間関係	小計	16. 食事当番	17. 掃除当番	18. 便所當番	19. 作業	20. 他人の世話	
年 月																					
年 月																					

〈評価方法〉

①各項中特に評価の困難でないものは下記による

- 1 点—自立 (ふつう、できる)
- 2 点—一部介助(困る、おとる、あまりできない)
- 3 点—全面介助(できない、しない、させない)

③人間関係

- 1 点—ふつう
- 2 点—時々もめごとがある
- 3 点—たえずごたごたもめごとがある

②移動範囲

- 1 点—ふつうにできる
- 2 点—施設内移動ならどうにかできる
- 3 点—ベッド又は居室での移動がやっと

④用便の項で女性の場合、生理も含む

(注 3) 職業については、「S S M職業分類および職業威信スコア」(富永健一編著「日本の職業構造」pp.499~503)

(注 4) 意欲項目は次の通りである。

## 救護施設処遇と生活力形式

生 活 能 力															共同生活能力				そ の 他												
8 入 衣 服 着 浴 脱	9 私 物 整 理	10 寢 床 整 理	11 洗 物 面 灌	12 洗 物 灌	13 移 動 規	14 人 間 範	15 食 事 當	16 掃 除 當	17 便 所 當	18 作 業 番	19 他 の 業 話	20 歯 人 世 話	21 つ み が き り	22 め が き 示	23 意 志 表 示	24 話 し の 了 解	25 ク ラ ブ	26 レ ク	27 余 暇	28 金 銭 理	29 テ レ ビ 管	30 新 聞 本 の 視 聽	31 文 章 表 現	32 選 考 現 拳							

(注) 1～7番目については、比較的身体的事項なので、意欲がかかわりにくいと思われたので、削除した。なお答は「1.意欲なし」「2.まあまあ」「3.意欲あり」とした。

## 2. 救護施設の実態 —— そのプロヒール ——

第1に施設入所に関する事柄である。

施設別ではA荘 54人, S寮 111人, S園 161人, M院 211人の全員の調査票がとれた。全体では、男 260人 (48.4%), 女 277人 (51.6%)で、やや女性が多い。施設別ではS園が女性が多かった。年齢では平均55.2年であり、全体的に高齢化している。入所期間も平均11.9年であり、施設別ではA荘が9.8年で短く、S園が13.9年で長く、全体的に長

表2-1 入所経路

1. 老人ホーム	4 ( 0.7)
2. 生保施設	18 ( 3.4)
3. 精薄施設	5 ( 0.9)
4. 身障施設	5 ( 0.9)
5. 児童施設	9 ( 1.7)
6. その他の施設	5 ( 0.9)
7. 精神病院	61 (11.4)
8. 一般病院	46 ( 8.6)
9. 居室から	327 (60.9)
10. その 他	20 ( 3.7)
11. 無記入	37 ( 6.9)

表2-2 入所理由

0. 無記入	80 (14.9)
1. 障害が重くて家族では面倒がみられない	35 ( 6.5)
2. 扶養者が死亡、又は入院した	66 (12.3)
3. 家族が離散した	24 ( 4.5)
4. 家族との不和	39 ( 7.3)
5. 家族の経済上の理由で扶養困難なため	87 (16.2)
6. 家族が本人のプラスと思って	11 ( 2.0)
7. 本人の希望	18 ( 3.4)
8. 浮浪	8 ( 1.5)
9. 指置替え	21 ( 3.9)
10. 扶養者高齢、又は病弱、障害のため	32 ( 6.0)
11. 引き取り手なし	70 (13.0)
12. 医師の判断	8 ( 1.5)
13. その他 (住宅事情、結婚問題、etc.)	37 ( 6.9)

期化している。入所経路は、居室からが 60.9 % で最も多く、次が精神病院からである（表 2-1 参照）。

「入所理由」では最も高い理由は「家族の経済上の理由で扶養困難なため」で 16.2 %、次が「引き取り手なし」 13.0 %、「扶養者が死亡、又は入院した」 12.3 % で、全体的に家庭での余裕のないことがわかる（表 2-2 参照）。

第 2 に、本人の身体的状況である。「障害分類」では、精薄が最も多く、次が肢体不自由者であり、次が言語障害であり、4 位が分裂症である（表 2-3 参照）。施設別では、精薄が S 園に多く、肢体不自由は A 庄に多い。

「慢性疾患」では、537 人中 294 人が慢性疾患でなく、「高血圧病」が 25.8 %、「内科その他の疾患」が 20.3 %、3 位が「内科以外の疾患（精神科は除く）」で 16.2 % である（表 2-4 参照）。

「嗜好」では、「喫煙」で、「1. すわない」が 399 人 (73.9 %)、「2. 自分で決めて吸っている」 112 人 (20.9 %)、「3. 規制されて吸っている」 24 人 (4.5)、「無記入」 4 人 (0.7 %) である「飲酒」については、「1.

## 救護施設処遇と生活力形式

表2-3 障害分類

01. 肢体不自由	①重度	②中度	③軽度	④無
	47( 8.8)	44( 8.2)	31( 5.8)	415(77.3)
02. 言語	①重度	②中度	③軽度	④無
	26( 4.8)	28( 5.2)	13( 2.4)	470(87.5)
03. 視覚	①重度	②中度	③軽度	④無
	40( 7.4)	6( 1.1)	2( 0.4)	489(91.1)
04. 聴覚	①重度	②中度	③軽度	④無
	18( 3.4)	5( 0.9)	5( 0.9)	509(94.8)
05. 内部	①重度	②中度	③軽度	④無
	1( 0.2)	10( 1.9)	7( 1.3)	519(96.6)
06. 分裂	①重度	②中度	③軽度	④無
	4( 0.7)	15( 2.8)	40( 7.4)	478(89.0)
07. てんかん	①重度	②中度	③軽度	④無
	3( 0.6)	21( 3.9)	15( 2.8)	498(92.7)
08. そううつ	①重度	②中度	③軽度	④無
	1( 0.2)	1( 0.2)	2( 0.4)	533(99.3)
09. アル中	①重度	②中度	③軽度	④無
	4( 0.7)	5( 0.9)	528(98.3)	
10. その他	①重度	②中度	③軽度	④無
	4( 0.7)	9( 1.7)	5( 0.9)	519(96.6)
11. 精薄	①重度	②中度	③軽度	④無
	116(21.6)	198(36.9)	65(12.1)	158(29.4)
12. その他	①重度	②中度	③軽度	④無
	1( 0.2)	4( 0.7)	532(99.1)	

表2-4 慢性疾患

無記入	294 ( - )
①高血圧症	94 ( 25.8)
②糖尿病	31 ( 8.5)
③貧血	35 ( 9.6)
④心疾患	27 ( 7.4)
⑤胃炎(慢性、神経性)	22 ( 6.0)
⑥胃潰瘍	10 ( 2.7)
⑦脳いっ血	8 ( 2.2)
⑧せんそく	4 ( 1.1)
⑨内科のその他の疾患	74 ( 20.3)
⑩内科以外の疾患(精神科は除く)	59 ( 16.2)

全く飲まない」270人(50.3%),「2.決められた時に飲む」50人(9.3%),「3.決められた時以外にものみたい」13人(2.4%)である。施設別ではS園が88.8%ものまず,A荘が68.5%,M院は95.7%が無記入となっている。

第3に、家族の状況であるが、全体的には子供が少なく、兄弟が多く、

表2-5 親族の状況と受け入れ状況

	悪 い	どちらでもない	良 い	計
親	38 (29.0)	34 (26.0)	59 (45.0)	131 (28.4)
兄 弟	161 (38.8)	115 (27.7)	139 (33.5)	415 (90.0)
子	15 (28.8)	11 (21.2)	26 (50.0)	52 (11.3)
妻	3 (50.0)	2 (33.3)	1 (16.7)	6 (1.3)
計	193 (38.4)	146 (27.1)	152 (34.5)	461 (100.0)

表2-6 本人の学歴

0. 無記入	425 (79.1)
1. 無就学	16 (3.0)
2. 小学校	27 (5.0)
3. 高等小学校	33 (6.1)
4. 高等科	6 (1.1)
5. 旧制中	11 (2.0)
6. 高等女学校	2 (0.4)
7. 青年学校	4 (0.7)
8. 実業学校	5 (0.9)
9. 予科	3 (0.6)
10. 旧制高校	2 (0.4)
11. 専門学校	2 (0.4)
12. 高等師範	1 (0.2)
13. (新制)中学	
14. (〃)高校	
15. (〃)大学	

### 救護施設処遇と生活力形式

施設別では、S園が受入れが少なく、特に「親」「子」は「良い」がやや多いが、「兄弟」、「妻」は悪い方がやや多くなっている(表2-5参照)。

第4に、本人の生活歴に関することがある。「学歴」では「無記入」が多く、「高等小学校」が最も多く33人(6.1%)で、次が「小学校」で27人(5.0%)であり、旧制中学校は11人(2.0%)のみで、低学歴者で占められている(表2-6参照)。「在宅歴」では、平均40.8年である。

「結婚歴」は「なし」273人(50.8%)「ある」114人(21.2%)、「その他」12人(2.2%)、「無記入」138人(25.7%)で、「あり」はわずか20%のみである。その期間も平均11.8年で短かい。「職業」でも「転職回数」が平均2.7回である。施設間ではA荘が1.9回ですくなく、S寮が3.3回で最も高い。「保護歴」では、「1.ある」が248人(46.2%)「なし」が199人(37.1%)で「無記入」90人(16.8%)であり、施設別ではA荘に「あり」が高い。多くが要保護層水準の層と思われる。「他法の状況」では、「障害福祉年金」が68.7%で最も多く、「受給なし」が20.1%で次に多い(表2-7参照)。

表2-7 他法の状況

1. 受給なし	180 (20.1)
2. 老人福祉年金	7 ( 1.3)
3. 障害福祉年金	369 (68.7)
4. 厚生年金	19 ( 3.5)
5. 国民年金	19 ( 3.5)
6. 軍人恩給	2 ( 0.4)
7. その他	5 ( 0.9)
8. なし	8 ( 1.5)

表2-8 職業得点による相関表

	親の職業	子供の最初の職業	子供の最長の職業	子供の最後の職業
親の職業				
子供の最初の職業	0.381 **			
子供の最長の職業	0.374 **	0.944 ***		
子供の最後の職業	0.371 **	0.942 **	0.982 **	

「収入」については、「小遣い」が平均 18,180 円であり、「作業収入」は平均 1,116 円 (373 人) で、最も高い施設は S 寮で 1,864 円 (89 人/111 人)、低い施設は M 院 578.5 (125/211 人) である。

「職業」「については、富永健一グループによってつくられた「職業分類及び職業威信スコア」を利用したが、その相関係数によれば、親の職業との関係は、子供の最初の職業とでは、0.3818 でややあり、子供の職業については、最初、最長、最後はいずれも 0.9 台の高い相関となっている (表 2-8 参照)。

### 3. ADL の実態とその変化への要因度分析

ADL の各項目の昭 59 年度の「出来る」が 50 % 以下の項目は、知能 (26.1 %) 入浴 (50.3 %), 私物整理 (30.2 %), 洗濯 (38.5 %) 移動範囲 (48.4 %), 人間関係 (47.9 %) 食事当番 (12.5 %), 掃除当番 (36.9 %), 便所掃除 (36.5 %), 作業 (40.6 %), 他人の世話 (19.9 %) となつており、特に共同的生活能力が弱い特徴をもつてゐる (表 3-1)。

昭 59 年と昭 60 年の ADL 得点を各項目ごとに T-TEST プログラムによって算出させたところ、出来ることの 50 % 以下項目で、「知能」と「入浴」「人間関係」はマイナスとなっているが、他はすべての項目がプラスで改善されており、障害別では精薄によって規定されている (表 3-2)。

そこで、ADL 向上総得点 (昭 60 年度 ADL 総得点 - 昭和 59 年度 ADL 総得点) への要因度を KHSPSS のプログラムによって算出させたところ、ADL 項目の特徴は、「良い」よりも「普通」(特には「悪い」) が促進項目となっており、4 位の「食事当番」、8 位の「作業」、9 位の「言語」、10 位の「衣服着」、11 位の「歩行」、12 位の「移動」、13 位「洗面」、14 位の「洗濯」となっている。特に「良い」がプラスとなっているのは 6 位の「視力」のみである。属性では、1 位の「男女」の「女」に高く、5 位の年齢では「50~60 歳」がプラスの促進となり、「60 歳~」は逆にマイナスとなっている。7 位の学歴では高学歴に促進要因として高くなっている (表 3-3)。

## 救護施設処遇と生活力形式

表3-1 生活能力の状況（全施設）

項目	1.無記入	1.できない	2.劣る	3.できる	計
日常生活能	1. 知能	36 ( 6.7)	107 (19.9)	254 (47.3)	140 (26.1) 537
	2. 視力	36 ( 6.7)	33 ( 6.1)	30 ( 5.6)	438 (81.6) 537
	3. 聴力	36 ( 6.7)	21 ( 3.9)	30 ( 5.6)	450 (83.8) 537
	4. 言語	36 ( 6.7)	58 (10.8)	121 (22.5)	322 (60.0) 537
	5. 歩行	37 ( 6.9)	14 ( 2.6)	112 (20.9)	374 (69.6) 537
	6. 食事	37 ( 6.9)	2 ( 0.4)	76 (14.2)	422 (78.6) 537
	7. 用便	37 ( 6.9)	4 ( 0.7)	114 (21.2)	382 (71.1) 537
	8. 入浴	37 ( 6.9)	74 (13.8)	156 (29.1)	270 (50.3) 537
	9. 衣服着脱	36 ( 6.7)	11 ( 2.0)	105 (19.6)	385 (71.7) 537
	10. 私物整理	37 ( 6.9)	160 (29.8)	178 (33.1)	162 (30.2) 537
	11. 寝床整理	38 ( 7.1)	49 ( 9.1)	114 (21.2)	336 (62.6) 537
	12. 洗面	37 ( 6.9)	17 ( 3.2)	106 (19.7)	377 (70.2) 537
	13. 洗濯	37 ( 6.9)	189 (35.2)	104 (19.4)	207 (38.5) 537
	14. 移動範囲	37 ( 6.9)	17 ( 3.2)	223 (41.5)	260 (48.4) 537
	15. 人間関係	36 ( 6.7)	48 ( 8.9)	196 (36.5)	257 (47.9) 537
共同生活能力	16. 食事当番	86 (16.0)	326 (60.7)	58 (10.8)	67 (12.5) 537
	17. 掃除当番	37 ( 6.9)	159 (29.6)	143 (26.6)	198 (36.9) 537
	18. 便所掃除	37 ( 6.9)	196 (36.5)	108 (20.1)	196 (36.5) 537
	19. 作業	37 ( 6.9)	146 (27.2)	136 (25.3)	218 (40.6) 537
	20. 他人の世話	36 ( 6.7)	229 (42.6)	165 (30.7)	107 (19.9) 537

表3-2 昭59-60 ADL得点のT-TEST (障害別)

	項目	全 体	精 薄(355)	身体障害(910)	精神障害(110)
日常生活能 力	1. 知 能	-1.1	-0.6	0.0	0.9
	2. 視 力	-3.7 **	-3.5 **	-2.5 *	-1.9 △
	3. 聴 力	-4.8 **	-4.7 **	-2.9 **	-1.7 △
	4. 言 語	0.2	0.9	-1.3	-0.5
	5. 歩 行	-0.1	0.3	0.3	0.3
	6. 食 事	1.7 △	2.2 *	-0.4	1.7 △
	7. 用 便	1.9 △	2.0 *	-0.5	1.6 △
	8. 入 沐	-0.9	-0.7	0.7	0.6
	9. 衣服着脱	-0.8	-1.4	-0.2	0.7
	10. 私物整理	4.3 **	4.2 **	1.4	2.5 *
	11. 寝床整理	-0.4	-0.3	0.5	0.0
	12. 洗 面	2.1 *	2.6 **	0.0	0.6
	13. 洗 灌	3.4 **	3.0 **	1.9 △	0.9
	14. 移動範囲	4.6 **	5.0 **	0.3	3.7 **
	15. 人間関係	-2.2 *	-1.8 △	0.2	0.0
共同生活能 力	16. 食事当番	5.8 **	6.1 **	-0.4	2.1 *
	17. 掃除当番	3.6 **	4.1 **	0.2	1.6 △
	18. 便所掃除	2.8 **	3.1 **	0.0	2.1 *
	19. 作 業	2.2 *	2.1 **	0.8	1.1
	20. 他人の世話	4.3 **	4.1 **	1.0	1.9 △
そ の 他	21. 歯みがき	2.0 *			
	22. つめきり	-1.5			
	23. 意志表示	-0.3			
	24. 話しの了解	-1.1			
	25. クラブ	1.6 △			
	26. レクリエーション	-0.5			
	27. 余 哥	1.3			
合 計	S 個人得点	1.0	1.5	-0.1	1.7 △
	C 共同得点	5.1 **	5.2 **	0.6	2.4 *
	T 総合得点	3.3 **	3.6 **	0.2	2.4 *

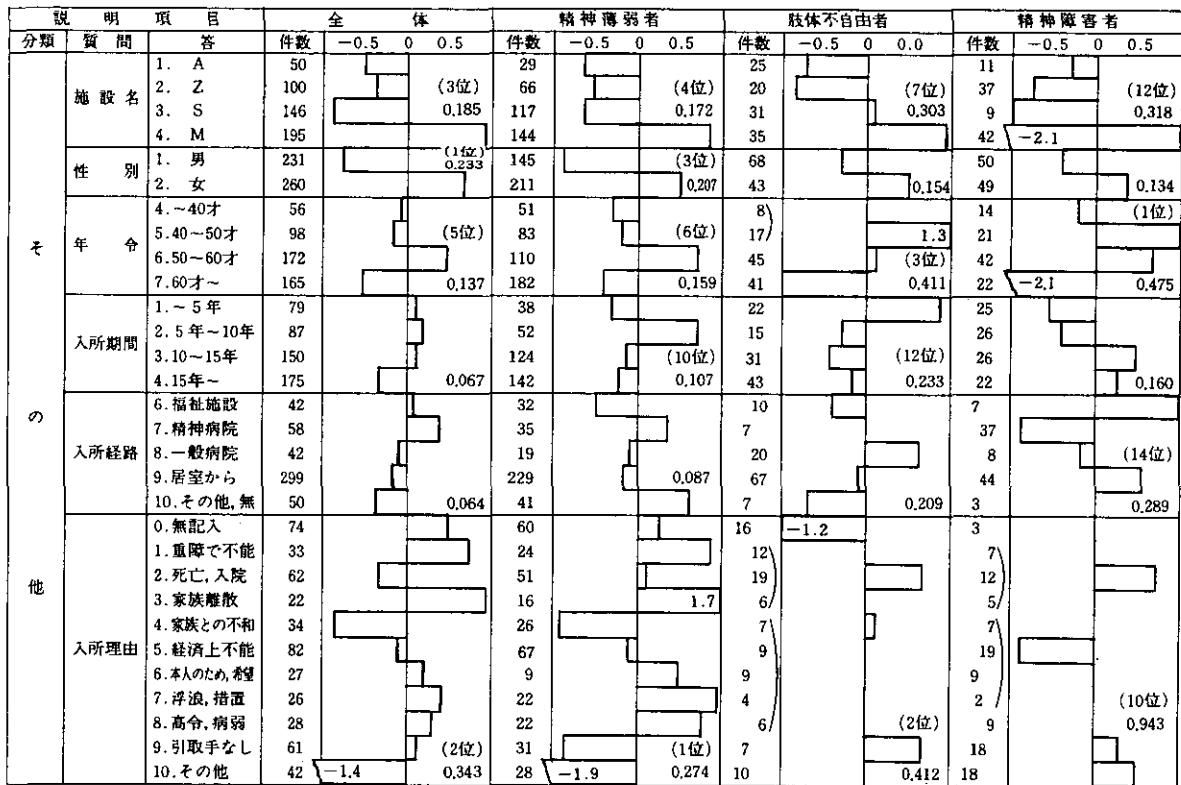
表3-3 救護施設処遇のADL向上総得点への要因項目別ウエイト数量

林数量化理論I類(KHSPSS)より

説明項目		全 体			精神薄弱者			肢体不自由者			精神障害者			
分類	質問	答	件数	-0.5	0	0.5	件数	-0.5	0	0.5	件数	-0.5	0	0.5
A	知 能	1.悪 い	107		(15位)	104		19			11			
		2.普 通	248			213			(8位)	47		48		
		3.良 い	136		0.092	39		0.124	45		0.171	40		0.414
	視 力	# 02 1.悪 い	33		(6位)	17		1			5			
		2.普 通	29	-1.5		21	-1.2		(11位)	4	-1.9	(13位)	9	
		3.良 い	429		0.135	318		0.103	106		0.225	85		0.054
	聴 力	# 03 1.悪 い	21			8		3			(9位)	1		
		2.普 通	29			20		3			1.9	5		1.6
		3.良 い	441		0.182	328		0.010	105		0.263	93		0.207
	言 話	# 04 1.悪 い	58			40		14			3			
		2.普 通	121		(9位)	107		34			16			
		3.良 い	312		0.105	200		0.099	63		0.050	80		0.058
D	歩 行	# 05 1.悪 い	13			9		12			1.6	1		
		2.普 通	112		(11位)	77		60			(14位)	20		
		3.良 い	366		0.099	270		0.045	39		0.212	78		0.049
	食 事	# 06 1.悪 い	(2)					29			12			
		2.普 通	77			61		82			0.150	87		0.001
		3.良 い	414		0.018	295		0.008						
	用 便	# 07 1.悪 い	(4)			97		34			11			
		2.普 通	116			259		77			0.039	88		0.035
		3.良 い	375		0.079									
L	入 浴	# 08 1.悪 い	73			60		25			12			
		2.普 通	153			128		38			23			
		3.良 い	265		0.062	168		0.103	48		0.075	64		0.353
	衣 服 着 脱	# 09 1.悪 い	10	-1.2	(10位)	6		(15位)	2		3			
		2.普 通	103			82		30			16			3.6
		3.良 い	378		0.101	268		0.098	79		0.113	80		0.015
	私物整理	# 10 1.悪 い	157			140		32	-1.3		(4位)	21	-2.6	(4位)
		2.普 通	176			135		43			0.325	35		0.431
		3.良 い	158		0.023	81		0.044	36		1.5	43		1.3

説明項目		全 体				精神薄弱者				肢体不自由者				精神障害者			
分類	質問	件数	-0.5	0	0.5	件数	-0.5	0	0.5	件数	-0.5	0	0.5	件数	-0.5	0	0.5
A	S59ADLII 寝床整理	1.悪い 46 2.普通 114 3.良い 331			0.076	36 96 224			0.060	19 28 64	(5位) 0.353 1.3			5 16 78		(11位) 2.7 0.336	
	# 12 洗面	1.悪い 17 2.普通 105 3.良い 369		(13位)		15 90 251		(9位)		2 36 73		0.038	2 17 80		-1.9 0.223		
	# 13 洗濯	1.悪い 185 2.普通 104 3.良い 202		(14位)		148 81 127				60 20 31		0.127	22 21 56		0.187		
	# 14 移動範囲	1.悪い 16 2.普通 223 3.良い 253	-1.3	(12位)		12 192 172				72 58 41	-1.3 0.197		1 47 51		0.043		
	# 15 人間関係	1.悪い 47 2.普通 192 3.良い 252				40 154 162				6 44 61		(6位) 0.304	9 36 54		0.261		
	# 16 食事当番	1.悪い 321 2.普通 106 3.良い 64		(4位)		237 80 39		(2位)		83 24 4		0.044	59 14 26		0.180		
	# 17 掃除当番	1.悪い 155 2.普通 142 3.良い 194			0.059	113 119 124		(13位) 0.102		57 21 33		0.092	19 24 56		-4.3 (6位) 0.394		
	# 18 便所掃除	1.悪い 192 2.普通 107 3.良い 192			0.029	138 88 130				71 12 28		0.077	25 20 54		4.3 (2位) -1.5	0.469	
	# 19 作業	1.悪い 143 2.普通 135 3.良い 213		(8位)		107 107 142		(5位) 0.161		48 21 42		0.091	18 26 55		-1.6 (3位) 0.461		
	# 20 他人の世話	1.悪い 225 2.普通 163 3.良い 103			0.036	172 119 61				54 41 16	(11位) 0.239		35 33 31		(8位) 0.364 1.4		

## 救護施設利用と生活力形式



説明項目		全 体				精神薄弱者				肢体不自由者				精神障害者				
分類	質問 答	件数	-0.5	0	0.5	件数	-0.5	0	0.5	件数	-0.5	0	0.5	件数	-0.5	0	0.5	
そ の 他	タバコ 1. すわない、無	373		1		289		1		74		1		63		1		
	2. 自分で吸う	98		1		50		1		32		1		33		1		
	3. 規制されり	20		1		17		1		5		1		3		1		0.015
	酒 1. 飲まない、無	432		1		329		1		92		1		87		1		
	2. 飲む	59		1		27		1		19		1		12		1		0.174
	親 1. いる	128		1		95		1		25		1		26		1		
	2. いない	363		1		261		1		86		1		73		1		0.113
	兄弟 1. いる	405		1		297		1		92		1		86		1		
	2. いない	86		1		59		1		19		1		13		1		0.077
	子 1. いる	48		1		24		1		18	(8位)	1		13	(7位)	1		2.1
	2. いない	443		1		332		1		93	0.286	1		86	0.368	1		
受入状況	1. 悪い	193		1		142		1		46		1		34		1		
	2. どちらとも	146		1		109		1		34		1		24		1		
	3. 良い	152		1		102		1		31		1		41		1		0.197
	学歴 1. 無就学、無	400		1		287		1		94		1		75		1		
	2. 小学校	25		1		20		1		5		1		7		1		
	3. 商小	32		1		26		1		5		1		5		1		
	4. 高等科以上	34		1		23		1		7		1		12		1		0.042
	結婚歴 0. 無記入	133		1		100		1		23		1		22		1		(15位)
	1. なし	247		1		199		1		54		1		45		1		
	2. ある、無	111		1		57		1		34		1		32		1		0.286
保護歴	0. 無記入	85		1		69		1		18		1		6		1		
	1. ある	222		1		146		1		55		1		54		1		(13位)
	2. なし	184		1		141		1		38		1		39		1		0.298
	他法 1. なし	91		1		47		1		21	-1.6			30		1		
	2. 福祉年金	360		1		296		1		78		1		56		1		
その他	3. 年金	30		1		7		1		11	-1.7		(1位)	10		1		
	4. その他、無	10		1		6		1		1	0.425		3			1		0.079
件数(重相関係数)		491	(0.564)			356	(0.602)			111	(0.793)			99	(0.856)			

精薄では、ADL項目で「悪い」、「普通」が促進要因となっているのは2位の「食事当番」、5位の「作業」、9位の「洗面」、14位の「言語」であるが、逆に8位の「知能」では「良い」が促進要因となっているのは、精神薄弱なるが故と思われる。属性では全体の傾向とよく似ている。

肢体不自由者では、ADL項目で、5位の「寝床整理」、9位の「聴力」、11位の「他人の世話」等で「悪い」「普通」が促進項目であり、逆に「良い」が促進要因となっているのは、4位の「私物整理」と6位の「人間関係」、13位の「視力」であり、肢体不自由者故と思われる。属性では、3位の「年齢」で40～50歳が高く、12位の「入所期間」では「～5年」が最も高い。8位の「子供」では「いる」が高く、15位の「受け入れ状況」では「悪い」に高く、しかも1位の「他法関係」では「福祉年金受給者」が最も高くなっている。このことは、子供がいてもたよれず、しかも福祉年金受給者という特徴をしめしている。

精神障害者では、ADL項目で、「普通」「悪い」に促進要因の高いのは、2位の「便所掃除」、5位の「知能」、6位の「掃除当番」9位の「入浴」、11位の「寝床整理」となっているが、逆に「良い」が促進要因となっているのは4位の「私物整理」、8位の「他人の世話」となっており、精神障害者の改善点を示していると思われる。属性では、1位の「年齢」では「40～50歳」が促進要因として高くなっている。

#### 4. 意欲項目の実態と総得点への要因度分析

昭60年度生活意欲の実態は、昭59年度の「出来る」と意欲の「ある」では、いずれも意欲のあるが多くなっており、その傾向は昭59年度の「出来る」比率に似ている（表4-1）。

昭60年度のADL項目と意欲項目との比較をT-TESTによって算出すると、全体では、「洗面」「私物整理」「入浴」「私物整理」「つめきり」「人間関係」「洗濯」「作業」「レク」の順で意欲の方が高くなっている。しかし「余暇」「意志表示」では逆にマイナス意欲となっている（表4-2）。

障害別では<sup>(注1)</sup>「移動範囲」では身体障害に意欲が高く、共同能力では「他人の世話」を除いて身体障害は高い。精薄では、「食事」と「作業」

表4-1 生活意欲の状況 (WILL)

(昭60年度) ( )内%

		1.無記入	1.なし	2.まあまあ	3.あり	計
日常生活能力	8. 入浴	34( 6.3)	70(13.0)	97(18.1)	336(62.6)	537(100)
	9. 衣服着脱	31( 5.8)	24( 4.5)	92(17.1)	390(72.6)	537(100)
	10. 私物整理	31( 5.8)	129(24.0)	129(24.0)	248(46.2)	537(100)
	11. 寝床整理	31( 5.8)	47( 8.8)	92(17.1)	367(68.3)	537(100)
	12. 洗面	31( 5.8)	15( 2.8)	52( 9.7)	439(81.8)	537(100)
	13. 洗濯	31( 5.8)	164(30.5)	69(12.8)	273(50.8)	537(100)
	14. 移動範囲	31( 5.8)	56(10.4)	128(23.8)	322(60.0)	537(100)
共同生活能力	15. 人間関係	31( 5.8)	53( 9.9)	147(27.4)	306(57.0)	537(100)
	16. 食事当番	80(14.9)	288(53.6)	54(10.1)	115(21.4)	537(100)
	17. 掃除当番	31( 5.8)	165(30.7)	103(19.2)	238(44.3)	537(100)
	18. 便所掃除	31( 5.8)	195(36.3)	81(15.1)	230(42.8)	537(100)
	19. 作業	31( 5.8)	144(26.8)	80(14.9)	282(52.5)	537(100)
その他	20. 他人の世話	31( 5.8)	228(42.5)	132(24.6)	146(27.2)	537(100)
	21. 歯みがき	31( 5.8)	41( 7.6)	61(11.4)	404(75.2)	537(100)
	22. つめきり	31( 5.8)	136(25.3)	94(17.5)	276(51.4)	537(100)
	23. 意志表示	31( 5.8)	90(16.8)	109(20.3)	307(57.2)	537(100)
	24. 話しの了解	31( 5.8)	71(13.2)	140(26.1)	295(54.9)	537(100)
	25. クラブ	31( 5.8)	229(42.6)	71(13.2)	206(38.4)	537(100)
	26. レクリエーション	31( 5.8)	71(13.2)	150(27.9)	285(53.1)	537(100)
	27. 余暇	32( 6.0)	176(32.8)	165(30.7)	164(30.5)	537(100)
	28. 金銭管理	31( 5.8)	178(33.1)	131(24.4)	197(36.7)	537(100)
	29. テレビの視聴	53( 9.9)	87(16.2)	136(25.3)	261(48.6)	537(100)
	30. 新聞、本等の閲覧	31( 5.8)	328(61.1)	72(13.4)	106(19.7)	537(100)
	31. 文章表現	31( 5.8)	351(65.4)	47( 8.8)	108(20.1)	537(100)
	32. 選挙	33( 6.1)	204(38.0)	149(27.7)	151(28.1)	537(100)

のみに意欲が高く、精神障害ではいずれも高くなく、なお、「クラブ」や「レクリエーション」も意欲が高くなき特徴を持っている。

意欲総得点への要因度を林数量化理論I類によって算出させた。

全体では、ADL項目では、「良い」が促進要因となっているのは、すべての共同項目がなっており、1位の「洗面」、7位の「洗濯」となって

## 救護施設処遇と生活力形式

表4-2 昭60年ADLと昭60年意欲得点とのT-TEST

		全 体	精 薄	身体障害	精神障害
日 常 生 活 能 力	8. 入 浴	5.59 **	5.23 **	4.65 **	1.38
	9. 衣服着脱	-0.10	0.83	0.33	-2.38 *
	10. 私物整理	5.40 **	5.24 **	3.16 **	1.48
	11. 寝床整理	2.70 **	2.48 *	3.32 **	-0.16
	12. 洗 面	5.78 **	4.65 **	4.05 **	3.12 **
共 同 生 活 能 力	13. 洗 灌	4.39 **	3.79 **	3.16 **	2.14 *
	14. 移動範囲	-0.71	-1.29	2.88 **	-2.16 *
	15. 人間関係	4.73 **	4.74 **	2.31 *	2.24 *
	16. 食事当番	1.97 △	2.46 *	2.74 **	0.25
	17. 掃除当番	-0.25	0.65	2.25 *	-1.42
そ の 他	18. 便所掃除	0.62	1.27	2.94 **	-0.82
	19. 作 業	3.44 **	4.21 **	2.60 *	0.84
	20. 他人の世話	-0.07	0.48	1.42	-1.27
	21. 歯みがき	1.77 △	2.26 *	0.71	0.0
	22. つめきり	5.19 **	4.72 **	3.53 **	2.13 *
	23. 意志表示	-2.79 **	-1.73 △	-0.62	-5.05 **
	24. 話しの了解	-0.47	-0.54	-0.41	-1.37
	25. ク ラ ブ	1.95 △	2.65 **	3.39 **	-1.09
	26. レ ク	3.13 **	3.15 **	3.26 **	0.29
	27. 余 暇	-4.27 **	*2.27 *	-0.93	-4.10 **

いるが、逆にマイナスになっているのは4位の「言語」、11位の「聴力」、14位の「視力」となっている。つまり、身体的コミュニケーション能力項目の低劣さが逆に意欲総体を促進させているものと思われる。属性では、2位の「年齢」で「～40歳」が高くなっている。

障害別では、ADL項目では全体的に同じく、1位の「洗面」は精神薄弱も同じく「洗面」である。しかし、肢体不自由者では6位の「他人の世話」がADLの項目の中でもっともたかく、精神障害者では、1位の「他人の世話」、5位の「食事当番」が「良い」項目にプラス要因となっている（表4-3）。

全体的には、その障害別特徴をみれば、「知能」では精神障害者が「良

表4-3 救護施設処遇の意欲総得点への要因項目別ウエイト数量

林数量化理論II類(KHSPSS)より

説明項目		全 体			精神薄弱者			肢体不自由者			精神障害者			
分類	質問	答	件数	-0.5	0	0.5	件数	-0.5	0	0.5	件数	-0.5	0	0.5
A 日常生活能	S69ADL01 知 能	1.悪い	107				101				18	-1.9		
		2.普通	248				216		(15位)		51			
		3.良い	136		0.104		39		0.117		45			
	# 02 視 力	1.悪い	33		1.5		17		2.7			(8位)		
		2.普通	29	-1.2		(14位)	33		(9位)		11		4.5	
		3.良い	429		0.135		306		0.165		103		0.261	
	# 03 聴 力	1.悪い	21		1.6									
		2.普通	29	-1.5		(11位)	39	-1.1				1.5		1.9
		3.良い	441		0.138		317		0.094		102		0.106	
	# 04 言 語	1.悪い	58	(14位)			38				13			
		2.普通	121	0.157			113		(14位)		39			
		3.良い	212				205		0.121		62		0.101	
	# 05 歩 行	1.悪い	13	-1.5							11			
		2.普通	112				96				65			
		3.良い	366	0.113			260		0.029		38		0.082	
	# 06 食 事	1.悪い	(2)											
		2.普通	77				73				36			
		3.良い	414	0.090			283		0.099		78		0.009	
	# 07 用 便	1.悪い	(4)											
		2.普通	116				107				40			
		3.良い	375		0.088		249		0.110		74		0.082	
	# 08 入 浴	1.悪い	73				58				24	-1.2	(15位)	
		2.普通	153		0.116		138		(10位)		43		0.167	
		3.良い	265				160		0.157		47		1.2	
	# 09 衣服着脱	1.悪い	10	-2.4										
		2.普通	103				100				38		0.097	
		3.良い	378		0.117		256		0.066		76			
	# 10 私物整理	1.悪い	157				138				31			
		2.普通	176		0.096		141				48		0.153	
		3.良い	158				77		0.076		35		1.1	

## 施設施設処遇と生活力形式

説明項目			全 体			精神薄弱者			肢體不自由者			精神障害者			
分類	質問	答	件数	-0.5	0	0.5	件数	-0.5	0	0.5	件数	-0.5	0	0.5	
A	日常生活	SS9ADLII 寝床整理	1.悪い 2.普通 3.良い	46 114 331	-1.3 0.109 0.077		35 108 213				18 34 62	-1.6 0.165 0.125		(8位) 0.321 4.5	
		# 12 洗面	1.悪い 2.普通 3.良い	17 105 369		-6.1 (1位) 0.267	15 101 240		(1位) 0.292		43 71	-1.3 0.191		(12位) 31 82	-3.3 0.240 1.2
		# 13 洗濯	1.悪い 2.普通 3.良い	185 104 202	-1.2 0.151 0.208	(7位)	145 91 120	-1.4 (5位) 1.3			59 26 29	(11位) 0.200 -2.1		25 31 57	-2.4 0.267 1.6
	移動範囲	1.悪い 2.普通 3.良い	16 223 253			0.055	10 183 163		(13位) 0.124		11 64 39		0.165	61 52	-1.2 0.216 1.4
		# 14 入間関係	1.悪い 2.普通 3.良い	47 192 252		0.072	39 158 159				53 61		0.091	57 56	0.132
		# 15 食事当番	1.悪い 2.普通 3.良い	321 106 64		0.139	224 93 39				79 35		0.005	65 23 25	-1.3 (5位) 0.329
	共同生活	# 16 掃除当番	1.悪い 2.普通 3.良い	155 142 194	-1.6 (12位) 0.137		111 128 117	-1.5 (4位) 0.209			56 27 31		0.148	21 37 55	-5.3 (11位) 0.270
		# 17 便所掃除	1.悪い 2.普通 3.良い	192 107 192	-1.1 0.116		137 96 123	-1.3 (8位) 0.174			70 18 26		(14位) 0.167 1.5	27 33 53	(7位) 0.328 -2.9
		# 18 作業	1.悪い 2.普通 3.良い	143 135 213	-1.1 (15位) 0.134		106 117 133	-1.5 (6位) 0.178			47 27 40		0.090	19 39 55	-1.6 0.135
L	能 力	# 19 他人の世話	1.悪い 2.普通 3.良い	225 163 103		(3位) 0.176	170 126 60				52 46 16	-1.5 (6位) 1.7		38 45 30	-3.3 (11位) 3.4

説明項目		全 体				精神薄弱者				肢体不自由者				精神障害者			
分類	質問	件数	-0.5	0	0.5	件数	-0.5	0	0.5	件数	-0.5	0	0.5	件数	-0.5	0	0.5
施設名	1. A	50				32				26				13			
	2. Z	100				55				18			2.9	45	-1.3	(9位)	
	3. S	146				121				33			(5位)	13	-2.2	0.296	
	4. M	195	0.080			148		0.050		37	-1.4		0.330	42		1.9	
性別	1. 男	231			(9位)	141				72			0.086	59			
	2. 女	260			0.141	215			0.080	42			54	-1.2	0.224		
	4.~40才	56			1.2	51			1.6				18			2.9	
	5.40~50才	98				83				27			2.4	24			
年 令	6.50~60才	172			(2位)	113			(2位)	47			(2位)	45			(6位)
	7.60才~	165			0.182	109			0.224	40	-1.7		0.380	26	-2.6	0.363	
	1.~5年	79				49				29				35			1.9
	2.5~10年	87				48				15				26	-1.1		
入所期間	3.10~15年	150			(15位)	122				30				26			(10位)
	4.15年~	175			0.095	137			0.091	40			0.098	26			0.279
	6.福祉施設	42				32				10				36			
	7.精神病院	58				37								8			(2位)
入所経路	8.一般病院	42				19			(11位)	20			1.9	54			0.447
	9.居室から	299				226			0.149	70			(9位)	15			4.8
	10.その他、無	50			0.079	42			1.3	14	-1.4		0.247				
	0.無記入	74				60								29			
他	1.重障で不能	33				24				35							
	2.死亡、入院	62				49											
	3.家族離散	22				17			1.1	23			1.1	37			1.3
	4.家族との不和	34				27								27	-1.2		
入所理由	5.経済上不能	82				67											(14位)
	6.本人のため、希望	27				9											
	8.高令、病弱	26				20											
	9.引取手なし	28				20			1.4	23			(13位)	20	-1.2		0.254
	10.その他	61			(1位)	33			(3位)	33			0.174				
		42			0.242	30	-1.7		0.215								

救護施設と活力形式

説明項目		全 体			精神薄弱者			肢體不自由者			精神障害者							
分類	質問	答	件数	-0.5	0	0.5	件数	-0.5	0	0.5	件数	-0.5	0	0.5	件数	-0.5	0	0.5
そ の 受 入 状 況	タバコ	1.すわない、無	373				286				74				71			
		2.自分で吸う	98				54				40				42			
		3.規制され〃	20			0.037	16			0.110				0.052			0.078	
	酒	1.飲まない、無	432				329				93				98			
		2.飲む	59			0.017	27			0.051	21			0.057	15		0.034	
	親	1.い る	128				97				28				31	-1.3		
		2.いらない	363			0.012	259			0.023	86			0.069	82	0.193		
	兄 弟	1.い る	405				293				96				97			0.006
		2.いらない	86			0.070	63			0.012	18			0.007	16			
	子	1.い る	48				25				19	(3位)	3.5		15	(3位)	5.4	
		2.いらない	443			0.030	331			0.001	95			0.349	98		0.445	
他 学 歴	1.悪 い	193					140				43				40			
	2.どちらとも	146				(12位)	114				38	-1.1	(7位)		29			0.148
	3.良 い	152				0.108	102			0.069	33			0.266	44			
	1.無就学、無	400					289											
	2.小学校	25				(5位)	21				103				93			
	3.高 小	32				0.185	24				11				20			
	4.高等科以上	34					22			0.052				0.058			0.042	
	0.無記入	133					101				23			3.1	23			
	1.な し	247					196				53			(4位)	56		1.2	
	2.ある、他	111				0.089	59			0.084	38	-1.6		0.332	34	-1.8	0.269	
他 保 護 歴	0.無記入	85					69				18				7	-1.5		
	1.あ る	222				(14位)	149				59				65			0.150
	2.な し	184				0.099	138			0.006	37			0.046	41			
	1.な し	91					51				24				37			
	2.福祉年金	360					291				76				63			
	3.年 金	30					14				14	-4.0		(1位)	13			(14位)
	4.その他、無	10				0.023				0.094				0.386			0.131	
	件数(重相関係数)	491		(0.631)			356	(0.876)			114	(0.887)			113	(0.872)		

い」がマイナスとなり、「洗濯」では肢体不自由者が「良い」にマイナスとなり、他の障害と違った反応となっている。「掃除当番」では精神薄弱者は「普通」がプラスとして高くなっている。

「性別」では、多くは女性がプラス得点であるが精神薄弱者のみはマイナスとなっている。「年齢」では、肢体不自由が「40~50 歳」代が高く、他は若いほどプラスの要因となっている。「受入れ状況」では、一般的には「良い」が促進要因となっているが、肢体不自由者のみ「悪い」がプラス要因となっている。

(注 1) ここでは、とりあえず、15 位までになっているものが 3ヶある項目を説明にえらんだ。

## 5. 作業参加への要因度分析

作業参加は、参加者が 373 人おり、69.4 % のものが参加している。参加への要因度を分析すれば、ADL 項目では 1 位が「作業」、4 位の「衣服着脱」、10 位の「歩行」に「良い」ものがプラスの役割となっているが、2 位の「他人の世話」、5 位の「掃除当番」、6 位の「洗面」は必ずしも「良い」がプラスの役割とならず、「悪い」や「普通」がプラスの役割となっている。属性では、3 位の「受入れ状況」では「良い」にプラスとなり、8 位の「年齢」では若いものにプラスとなっている（表 5-1）。

障害別では、ADL 項目では、「知能」では「洗面」とちがって、「良い」がプラス要因となっているのは精神障害者のみである。逆に「良い」がマイナスになっているのは「移動範囲」である。共同項目では、「便所掃除」が「良い」にマイナスとなっているのが肢体不自由者であり、「他人の世話」では「良い」がプラスとなっているのは精神障害者である。全体的に同一傾向を持って、「良い」がプラスとなっているのは「衣服着脱」と「作業」である。

属性では、「年齢」では若ければ若いほどプラスとなっているのが多いが、肢体不自由者のみは必ずしもそうはなっていない。「入所期間」では「~5 年」の短いほどプラスとなっているが精神障害者のみマイナスとなっている。「入所経路」も「居室から」が「肢体不自由児」ではプラスとなっている。その障害別の特徴をよくあらわしているものと思われる。

## 救護施設処遇と生活力形式

表5-1 救護施設処遇の作業参加への要因項目別ウエイト数量

林数量化理論II類(KHSPSS)より

説明項目		全 体			精神薄弱者			肢体不自由者			精神障害者		
分類	質問	件数	-0.5	0	0.5	件数	-0.5	0	0.5	件数	-0.5	0	0.5
A 日常生活能 力	S59ADL01 知 能	1.悪い 107 2.普通 248 3.良い 136		0.061		104 233 42		(11位) 0.094		19 55 48		(11位) 0.206	
	" 02 視 力	1.悪い 33 2.普通 29 3.良い 429			(14位) 0.088	17 36 326			12 110		25 98		(11位) 0.140
	" 03 聴 力	1.悪い 21 2.普通 29 3.良い 441			(15位) 0.087	43 336		0.039	13 109		19 104		0.127
	" 04 言 語	1.悪い 58 2.普通 121 3.良い 312			0.048	40 121 218		(13位) 0.089	14 41 67		36 87		0.123
	" 05 歩 行	1.悪い 13 2.普通 112 3.良い 366			(10位) 0.109	101 278		0.000	13 68 41		39 84		0.026
	" 06 食 事	1.悪い (2) 2.普通 77 3.良い 414				77 302		0.008	38 84		25 98		(8位) 0.224
	" 07 用 便	1.悪い (4) 2.普通 116 3.良い 375			0.056	113 266		0.073	44 78		(9位) 0.301		24 99
	" 08 入 浴	1.悪い 73 2.普通 153 3.良い 265			0.052	61 145 173		0.052	26 47 49		13 40 70		(3位) 0.288
	" 09 衣服着脱	1.悪い 10 2.普通 103 3.良い 378			(9位) 0.128	105 274		(14位) 0.087	41 81		(3位) 0.371		33 90
	" 10 私物整理	1.悪い 157 2.普通 176 3.良い 158			0.037	143 151 85		0.053	34 51 37		24 53 46		(13位) 0.168

説明項目		全 体			精神薄弱者			肢体不自由者			精神障害者			
分類	質問	答	件数	-0.5	0	0.5	件数	-0.5	0	0.5	件数	-0.5	0	0.5
A	日常生活	S59ADLII	1.悪い	46			38				22			
		寝床整理	2.普通	114			112		(16位)		35			36
			3.良い	331		0.084	229		0.084		65		0.203	87
	洗面	1.悪い	17				15							
		2.普通	105			(6位)	106		(9位)		47		0.070	34
			3.良い	369		0.122	258		0.102		75		0.336	89
	洗濯	1.悪い	185				151				63		(7位)	26
		2.普通	104				96				27		0.124	33
			3.良い	202		0.033	132		0.045		32			64
	移動範囲	1.悪い	16				13				13		(8位)	
		2.普通	223				186		(10位)		66		0.317	65
			3.良い	253		0.028	180		0.094		43			58
D	人間関係	1.悪い	47				41							
		2.普通	192				171				60			63
			3.良い	252		0.058	167		0.059		62		0.176	60
	食事当番	1.悪い	321				241				85			70
		2.普通	106				96				37		(6位)	26
			3.良い	64		0.069	42		0.088				0.342	27
	掃除当番	1.悪い	155				116				60			22
		2.普通	142			(5位)	135		(3位)		29			41
			3.良い	194		0.123	128		0.204		33		0.129	60
	便所掃除	1.悪い	192				141				74			28
		2.普通	107			(11位)	104		(8位)		20		(4位)	37
			3.良い	192		0.105	134		0.102		28		0.349	58
L	作業	1.悪い	143				109				51			19
		2.普通	135			(1位)	123		(1位)		28		(1位)	43
			3.良い	213		0.428	147		0.376		43		0.605	61
	他人の世話	1.悪い	225			(2位)	179		(7位)		57		(11位)	40
		2.普通	163			0.148	135		0.134		49		0.271	51
		3.良い	103				65				16			32

教護施設待遇と生活力形式

説明項目		全 体				精神薄弱者				肢体不自由者				精神障害者				
分類	質問	答	件数	-0.5	0	0.5	件数	-0.5	0	0.5	件数	-0.5	0	0.5	件数	-0.5	0	0.5
そ の 他	施設名	1. A 2. Z 3. S 4. M	50 100 146 195				32 73 126 148				26 22 37 37				13 55 (5位) 42			
	性別	1. 男 2. 女	231 260				157 222				77 45				62 61			(9位) 0.218
	年令	4. ~40才 5. 40~50才 6. 50~60才 7. 60才~	56 98 172 165				54 87 120 118				27 51 44				19 28 49 27			(4位) 0.280
	入所期間	1. ~5年 2. 5~10年 3. 10~15年 4. 15年~	79 87 150 175				50 55 128 146				29 16 33 44				38 32 27 26			0.121
	入所経路	6. 福祉施設 7. 精神病院 8. 一般病院 9. 居室から 10. その他、無	42 58 42 299 50				34 38 21 241 45				11 20 74 17				0 37 9 61 16			(5位) 0.267
	入所理由	0. 無記入 1. 重障で不能 2. 死亡、入院 3. 家族離散 4. 家族との和合 5. 経済上不能 6. 本人のため、希望 7. 浮浪、措置 8. 高令、病弱 9. 引取手なし 10. その他	74 33 62 22 34 82 27 26 28 61 42				61 24 54 17 30 71 10 23 23 (7位) 36 30				37 24 26 26 (2位) 0.218 35				33 39 29 22 0.171 22			0.119

説明項目			全 体			精神薄弱者			肢體不自由者			精神障害者						
分類	質問	答	件数	-0.5	0	0.5	件数	-0.5	0	0.5	件数	-0.5	0	0.5	件数	-0.5	0	0.5
そ の の	タバコ	1.すわない、無 2.自分で吸う 3.規制されり	373 98 20		0.074		304 56 19		0.073		80 42		0.148		80 43		(10位) 0.215	
	酒	1.飲まない、無 2.飲む	432 59		0.021		350 29		0.025		100 22		0.052		108 15		0.060	
	親	1.いる 2.いない	128 363		0.077		101 278		0.024		28 94		0.011		34 89		(2位) 0.373	
	兄弟	1.いる 2.いない	405 86		0.005		314 65		0.004		102 20		0.180		106 17		0.143	
	子	1.いる 2.いない	48 443		0.028		28 351		0.042		21 101		0.005		106 106		0.101	
	受入状況	1.悪い 2.どちらとも 3.良い	193 146 152		(3位) 0.143		149 121 109		(6位) 0.151		47 41 34		0.109		42 31 50		0.046	
	学歴	1.無就学、無 2.小学校 3.高小 4.高等科以上	400 25 32 34		0.078		308 21 27 23		(12位) 0.092		109 13		0.173		101 22		0.077	
	結婚歴	0.無記入 1.なし 2.ある、他	133 247 111		0.078		101 215 63		0.045		23 59 40		0.266		23 63 37		(6位) 0.259	
	保護歴	0.無記入 1.ある 2.なし	85 222 184		0.026		69 161 149		0.009		18 63 41		0.248		7 72 44		0.129	
	他法	1.なし 2.福祉年金 3.年金 4.その他、無	91 360 30 10		(13位) 0.092		55 306 18		0.072		24 81 17		0.084		41 68 14		0.112	
1.はい			373				271				68				93			
2.いいえ			164				108				54				30			
相関比				0.547			379	0.594			122	0.817			123	0.682		

## 6. 投票参加への要因度分析

投票参加意欲では、「ある」「やや」を「ある」とし(300人, 55.8%), それへの要因度分析を行った(KHSPSSの林数量化理論II類)。ADL項目では、1位の「知能」、6位の「食事当番」、12位の「入浴」、13位の「洗面」が「良い」にプラスの高いカテゴリー数量となっている。しかし、7位の「私物整理」、8位の「歩行」は必ず「良い」がプラスの高い数量となっている。属性では、3位の「タバコ」の「自分ですう」に高く、5位の「他法」の「なし」に高く、9位の「受入れ状況」では「良い」がプラスに高いカテゴリー数量となっている。

障害別にみれば、まずADL項目では、「知能」「私物整理」が全体の分析傾向と同じである。

属性では、「他法関係」では「なし」がプラス要因として高く作用している。

## 7. 自立可能性への要因度分析

自立可能性として、ADLの「5. 歩行」「6. 食事」「7. 用便」「8. 入浴」「9. 衣服着」の5項目のすべてに「良い」ものが、243人あり、このものが一応、外に出て行く可能性を持つものと思われる。

それへの要因度分析を行ったところ、ADL項目では、1位の「入浴」、2位の「歩行」、5位の「便所掃除」、6位の「私物整理」が「悪い」がいずれも高いプラスのカテゴリー数量となっているが、4位の「食事」は、「普通」が高くなっている。属性では、8位の「子」では「いない」に高く、8位の「性別」では「女性」に高くなっている(表7-1)。

障害別にみると、項目別では、ADL項目を中心にみれば、全体的に同一傾向で、「歩行」「入浴」「食事当番」「便所掃除」「他人の世話」が「良い」がプラスの要因となっており、障害別による差はみられない。ただ肢体不自由者のみが1位(他は入浴)が「歩行」となっているのが特徴である。

属性では、性別では「女性」がプラスとなり、「子供のいる」では「い

表6-1 救護施設における選挙参加への要因項目別ウエイト数量  
林数量化理論II類(KHSPBS)より

説明項目		全 体			精神薄弱者			肢体不自由者			精神障害者			
分類	質問	件数	-0.5	0	0.5	件数	-0.5	0	0.5	件数	-0.5	0	0.5	
A	S59ADL01 知能	1.悪い 107 2.普通 248 3.良い 136				104 233 42				19 55 48	-1.2 (1位) 0.530	(1位)	11 68 44	
	" 02 視力	1.悪い 33 2.普通 29 3.良い 429			0.027	17 36 126				12 110	(10位) 0.300		25 98	(13位) 0.191
	" 03 聴力	1.悪い 21 2.普通 29 3.良い 441			0.086	43 336				13 109		19 104		
	" 04 言語	1.悪い 58 2.普通 121 3.良い 312			0.082	40 121 218				14 41 67		36 87	(6位) 0.331	
	" 05 歩行	1.悪い 13 2.普通 112 3.良い 366			(8位) 0.120	101 278				13 68 41		39 84		
	" 06 食事	1.悪い (2) 2.普通 77 3.良い 414			0.066	77 302				38 84	(11位) 0.297	25 98		
	" 07 用便	1.悪い (4) 2.普通 116 3.良い 375			0.071	113 266				44 78		24 99	0.048	
	" 08 入浴	1.悪い 73 2.普通 153 3.良い 265			(12位) 0.102	61 145 173				26 47 49	0.210	13 40 70	(7位) 0.302	
	" 09 衣服着脱	1.悪い 10 2.普通 103 3.良い 378			0.065	105 274				41 81		33 90	(9位) 0.283	
	" 10 私物整理	1.悪い 157 2.普通 176 3.良い 158			0.140	143 151 85				34 51 37	(13位) 0.119 (6位) 0.327	24 53 46		(5位) 0.350

教護施設処遇と生活力形式

説明項目			全 体			精神薄弱者			肢体不自由者			精神障害者		
分類	質問	答	件数	-0.5	0	0.5	件数	-0.5	0	0.5	件数	-0.5	0	0.5
A	日常生活能	S59ADL11 寝床整理	1.悪い 2.普通 3.良い	46 114 331		0.084	38 112 229		0.087		22 35 65		0.178	
		# 12 洗面	1.悪い 2.普通 3.良い	17 105 369			15 (13位) 106 258		(8位) 0.131		47 75		0.117	
		# 13 洗濯	1.悪い 2.普通 3.良い	185 104 202		0.080	151 96 132				63 27 32		(16位) 0.237	
	移動範囲	# 14 人間関係	1.悪い 2.普通 3.良い	16 223 253		0.098	13 (15位) 186 180		(12位) 0.119		13 66 43		0.177	
		# 15 食事当番	1.悪い 2.普通 3.良い	47 192 252		0.087	41 171 107		(7位) 0.147		60 62		0.205	
		# 16 掃除当番	1.悪い 2.普通 3.良い	321 106 64		0.142	241 (6位) 96 42		(6位) 0.181		85 37		0.228	
	生活能	# 17 便所掃除	1.悪い 2.普通 3.良い	155 142 194		0.040	116 135 128		(14位) 0.105		60 29 33		(7位) 0.324	
		# 18 作業	1.悪い 2.普通 3.良い	192 107 192		0.079	141 104 134				74 20 28		(2位) 0.395	
		# 19 他人の世話	1.悪い 2.普通 3.良い	143 135 213		0.079	109 123 147				51 28 43		(4位) 0.355	
		# 20 40	1.悪い 2.普通 3.良い	225 163 103		0.097	179 135 65		(10位) 0.129		57 49 16		(5位) 0.344	
		51 32												0.159

説明項目		全 体			精神薄弱者			肢体不自由者			精神障害者		
分類	質問	件数	-0.5	0	0.5	件数	-0.5	0	0.5	件数	-0.5	0	0.5
そ の 他	施設名	1. A 2. Z 3. S 4. M	50 100 146 195			32 73 126 148				26 22 37 37			13 55 13 42
	性別	1. 男 2. 女	231 260		(10位) 0.106	157 222				77 45			62 61
	年令	4. ~40才 5. 40~50才 6. 50~60才 7. 60才~	56 98 172 165			54 87 120 118				27 51 44			19 28 49 27
	入所期間	1. ~5年 2. 5~10年 3. 10~15年 4. 15年~	79 87 150 175			50 55 128 146				29 16 33 44			38 32 27 26
	入所経路	6. 福祉施設 7. 精神病院 8. 一般病院 9. 居室から 10. その他、無	42 58 42 299 50			34 38 21 241 95				11 20 74 (8位) 0.316			37 9 61 (4位) 16
	入所理由	0. 無記入 1. 重障で不能 2. 死亡、入院 3. 家族離散 4. 家族との不和 5. 経済上不能 6. 本人のため、希望 7. 浮浪、接置 8. 高令、病弱 9. 引取手なし 10. その他	74 33 62 22 34 82 27 26 28 61 42			61 24 54 17 30 71 10 23 23 (4位) 0.185				37 24 26 24 26 (3位) 0.250			33 39 29 (3位) 0.368 22
													(12位) 0.201

## 教護施設処遇と生活力形式

説明項目		全 体			精神薄弱者			肢体不自由者			精神障害者		
分類	質問	答	件数	-0.5 0 0.5	件数	-0.5 0 0.5	件数	-0.5 0 0.5	件数	-0.5 0 0.5	件数	-0.5 0 0.5	
そ の う れ い 他	タバコ	1. すわない、無 2. 自分で吸う 3. 規制されり	373 98 20		304 (3位) 19		80 (5位) 0.218		80 42		43 0.229		9.055
	酒	1. 飲まない、無 2. 飲む	432 59		350 29		100 0.054		108 22		15 0.127		0.000
	親	1. いる 2. いない	128 363		101 0.052		28 0.062		34 94		89 0.245		0.048
	兄弟	1. いる 2. いない	405 86		314 65		102 0.091		106 20		17 0.052		(14位) 0.186
	子	1. いる 2. いない	48 443		28 0.039		21 0.052		17 101		106 0.021		(15位) 0.180
	受入状況	1. 悪い 2. どちらとも 3. 良い	193 146 152		149 (9位) 109		47 (11位) 34		42 41		31 0.191		50 0.154
	学歴	1. 無就学、無 2. 小学校 3. 高小 4. 高等科以上	400 25 32 34		308 21 27 23		109 13		101 22		22 0.038		0.093
	結婚歴	0. 無記入 1. なし 2. ある、無	133 247 111		101 215 63		23 59 40		23 63		37 0.170		(2位) 0.411
	保護歴	0. 無記入 1. ある 2. なし	85 222 184		69 161 149		18 63 41		7 72		44 0.238		0.096
	他法	1. なし 2. 福祉年金 3. 年金 4. その他、無	91 360 30 10		55 306 (5位) 18		24 81 (4位) 17		41 68		14 0.307		0.123
1. はい		300		174		80		81					
2. いいえ		237		205		42		42					
3. 計 (相関比)		537	(0.504)	379	(0.508)	122	(0.731)	132	(0.693)				

表7-1 救護施設処遇の自立可能(SELFH)への要因項目別ウエイト数量  
林数量化理論II類(KHSPSS)より

説明項目		全 体			精神薄弱者			肢体不自由者			精神障害者			
分類	質問	件数	-0.5	0	0.5	件数	-0.5	0	0.5	件数	-0.5	0	0.5	
A	S59ADL01 知能	1.悪い 107 2.普通 248 3.良い 136			0.091	104 233 42			19 55 48		11 68 44		0.026	
	# 02 視力	1.悪い 33 2.普通 29 3.良い 429			0.050	17 36 326			12 110		25 98		0.188	
	# 03 聴力	1.悪い 21 2.普通 29 3.良い 441			0.074	43 336		(15位) 0.092	13 109		19 104		0.143	
	# 04 言語	1.悪い 58 2.普通 121 3.良い 312			0.066	40 121 218			14 41 67		36 87		0.132	
	# 05 歩行	1.悪い 13 2.普通 112 3.良い 366		(2位) 0.272		101 278		(3位) 0.236	13 41		(1位) 0.539	39 84		(3位) 0.377
	# 06 食事	1.悪い (2) 2.普通 77 3.良い 414			0.082	77 302			38 84		25 98		0.060	
	# 07 用便	1.悪い (4) 2.普通 116 3.良い 375		(9位) 0.153		113 266		(5位) 0.194	44 78		24 99		0.058	
	# 08 入浴	1.悪い 73 2.普通 153 3.良い 265			0.376	61 145 173		(1位) 0.384	26 47 49		(3位) 0.455	13 40 70		(1位) 0.525
	# 09 衣服着脱	1.悪い 10 2.普通 103 3.良い 378			0.049	105 274			41 81		33 90		0.117	
	# 10 私物整理	1.悪い 157 2.普通 176 3.良い 158		(6位) 0.162		143 151 85			34 51 37		24 (11位) 53		0.139	

## 教護施設処遇と生活力形式

説明項目			全 体			精神薄弱者			肢体不自由者			精神障害者						
分類	質問	答	件数	-0.5	0	0.5	件数	-0.5	0	0.5	件数	-0.5	0	0.5	件数	-0.5	0	0.5
A	日常生活能	S59ADL11 寝床整理	1.悪い 2.普通 3.良い	46 114 331		0.047	38 112 229		0.079		22 35 65		0.147		36 87		0.102	
		" 12 洗面	1.悪い 2.普通 3.良い	17 105 369		(15位)	15 106 258		0.080		47 75		(9位)		34 89		0.139	
		" 13 洗濯	1.悪い 2.普通 3.良い	185 104 202		0.069	151 96 132		0.042		63 27 32		(8位)		26 33 64		0.154	
	日常生活能	" 14 移動範囲	1.悪い 2.普通 3.良い	16 223 253		0.026	13 186 180		0.040		13 66 43		0.124		65 58		0.133	
		" 15 人間関係	1.悪い 2.普通 3.良い	47 192 252		0.053	41 171 167		0.087		60 62		0.132		63 60		(9位) 0.244	
		" 16 食事当番	1.悪い 2.普通 3.良い	321 106 64		(4位)	241 96 42		(2位)		85 37		(13位)		70 26 27		(15位) 0.213	
	日常生活能	" 17 掃除当番	1.悪い 2.普通 3.良い	155 142 194		0.084	116 135 128		0.038		60 29 33		(12位)		22 41 60		(13位) 0.223	
		" 18 便所掃除	1.悪い 2.普通 3.良い	192 107 192		(5位)	141 104 134		(9位)		74 20 28		0.244 (2位) 0.466		28 37 58		0.197 0.223	
		" 19 作業	1.悪い 2.普通 3.良い	143 135 213		0.063	109 123 147		0.152		51 28 43		(9位)		19 43 61		0.057	
L	日常生活能	" 20 他人の世話	1.悪い 2.普通 3.良い	225 163 103		(13位)	179 135 65		(11位)		57 49 16		(6位)		40 51 32		0.181	

説明項目		全 体				精神薄弱者				肢体不自由者				精神障害者				
分類	質問	答	件数	-0.5	0	0.5	件数	-0.5	0	0.5	件数	-0.5	0	0.5	件数	-0.5	0	0.5
そ の 他	施設名	1. A 2. Z 3. S 4. M	50 100 146 195		32 74 126 148	(3位)		26 22 37 37		13 55 13 42								
	性 別	1. 男 2. 女	231 260		157 222	(8位)	(12位)	77 45		62 61							(6位)	0.310
	年 令	4. ~40才 2.40~50才 6.50~60才 7.60才~	56 98 172 165		54 87 120 118			27 51 44		19 28 49 27							(12位)	0.241
	入所期間	1. ~ 5年 2. 5 ~ 10年 3. 10 ~ 15年 4. 15年~	79 87 150 176		50 55 128 146			29 16 33 44		38 32 27 26							(14位)	0.221
	入所経路	6.福祉施設 7.精神病院 8.一般病院 9.居室から 10.その他、無	42 58 42 299 50		34 38 21 241 45	(12位)		11 20 74 17		37 9 61 16								0.104
	入所理由	0.無記入 1.重障で不能 2.死亡、入院 3.家族離散 4.家族との不和 5.経済上不能 6.本人のため、希望 7.浮浪、措置 8.高令、病弱 9.引取手なし 10.その他	74 33 62 22 34 82 27 26 28 61 42		61 24 54 17 30 71 10 23 23 36 30	(11位)		37 24 26 24 0.111 22		33 39 29 0.174 0.174								

説明項目		全 体			精神薄弱者			肢體不自由者			精神障害者			
分類	質問	答	件数	-0.5	0	0.5	件数	-0.5	0	0.5	件数	-0.5	0	0.5
そ の の の の の の の の の	タバコ	1.すわない、無 2.自分で吸う 3.規制されり	373 98 20		0.025		304 56 19		0.047		80 42		0.153	
	酒	1.飲まない、無 2.飲む	432 59		0.021		350 29		0.015		100 22		0.066	
	親	1.いる 2.いない	128 363		0.059		101 278		(14位) 0.107		28 94		0.125	
	兄弟	1.いる 2.いない	405 86		0.001		314 65		0.089		102 20		0.057	
	子	1.いる 2.いない	48 443		(8位) 0.160		28 351		(10位) 0.144		21 101		(7位) 0.329	
	受入状況	1.悪い 2.どちらとも 3.良い	193 146 152		0.024		149 121 109				47 41 34		42 (10位) 0.263	
	学歴	1.無就学、無 2.小学校 3.高 小 4.高等科以上	400 25 32 34		0.055		308 21 27 23		(13位) 0.119		109 13		101 0.079	
	結婚歴	0.無記入 1.なし 2.ある、他	133 247 111		(14位) 0.113		101 215 63		0.064		23 59 40		23 (14位) 0.232	
	保護歴	0.無記入 1.ある 2.なし	85 222 184		0.060		69 161 149		0.091		18 63 41		7 72 0.163	
	他法	1.なし 2.福祉年金 3.年 金 4.その他、無	91 360 30 10		(10位) 0.142		55 306 18		(6位) 0.180		24 81 17		41 68 0.164	
1.自立可		243					160				28		68	
2.自立不可		294					219				94		55	
計(相関比)		537	(相関比 0.648)				379	(0.665)			122	(0.841)		123 (0.810)

(注) 自立可能性とは、5.歩行、6.食事、7.用便、8.入浴、9.衣服着の5項目がすべて「良い」ものとした。

ない」にプラスの要因が高くなっている、「他方他施設」でも「なし」が肢体不自由児を除いていずれも高くなっている。

そこで、自立者として外で生活するのには、食事が可能かどうかが問われ、S寮のみ聞いているので、その関係をクラマー係数の関連構造(表7-2)でみると、特に食事づくりの意欲は特に自立可能項目と強い関連は

表7-2 S寮の関連構造(クラマー係数)

\*\*…… $\chi^2$ のP<0.01

	自立可能	作業参加	投要参加	食事可能
自立可能				
作業可能	** 0.447			
投要可能	0.099	0.049		
食事可能	0.025	0.060	0.098	

表7-3 「食事意欲」への要因項目別数量分布表  
by HAYASI 2 相関比=0.392

順位	質問	答(数量)	0.8	-0.4	0	+0.4	+0.8	+1.2	偏相関
1	19.ADL作業	-1.8 普通		悪い	良い				0.375
2	18.ADL便所掃除	良い			悪い			普通	0.302
3	4.ADL言語	普通			良い				0.287
4	入所期間	~5年	5~10	10~15年	15~				0.284
5	20.ADL他人の世話	良い	悪い		普通				0.273
6	8.ADL入浴	良い			普通			悪い 41.6	0.244
7	入所理由	家族不能 不和 その他						浮浪	0.240
8	17.ADL掃除当番	悪い		普通	良い				0.182
9	16.ADL食事当番		普通	良い	悪い				0.176
10	兄弟	いない		いる					0.152
11	受入状況		良い	悪い	どちらとも				0.147
12	年令	~40才	40~50才	50~60才	60才~				0.146
13	12.ADL洗面	普通		良い					0.123
14	5.ADL歩行	普通		良い					0.123
15	11.ADL寝床整理		良い			普通			0.123

外的基準 問 食事をつくる意欲。

答 1. ある

件数 47

2. ない、まあまあ

件数 64

計

件数 111

## 救護施設処遇と生活力形式

なく、かえって「作業可能」に高いことがわかる。そこで、「食事づくり意欲あり」への要因度を林数量化理論II類によって算出した(表7-3)。

1位は、「作業」で「良い」に高く、2位は便所掃除で「普通」に高く、3位は「言語」で「良い」に高く、4位の「入所期間」では「15年~」に高く5位の「他人の世話」では「普通」に高くなっている。

### 8. 若干のまとめ ——因子分析とバス解析——

昭59年度ADL項目の因子分析と昭和60年度意欲項目の因子分析(主因子法、パリマックス回転後)を行ったところ、ADLでは、「共同性因子」「身辺自立性因子」「交流性因子」ということが出来る(表8-1)。意欲項目では、「共同意欲因子」「身辺清潔意欲因子」「知的表現意

表8-1 ADL項目の因子分析

by FACTOR(KHSPSS)

変量	因子	全 救 護 施 設(札幌市内)			
		1	2	3	4
日常生活能	1. 知能	0.282	<b>0.673</b>	-0.059	-0.071
	2. 視力	0.155	-0.127	0.151	0.235
	3. 聴力	0.004	0.059	0.018	<b>0.864</b>
	4. 言語	0.211	0.492	0.153	0.397
	5. 歩行	0.270	0.039	<b>0.659</b>	0.053
	6. 食事	0.126	0.409	<b>0.540</b>	0.135
	7. 用便	0.264	0.469	0.235	-0.074
	8. 入浴	0.419	<b>0.634</b>	0.438	-0.024
	9. 衣服着脱	0.176	0.419	0.361	0.038
	10. 私物整理	0.468	<b>0.628</b>	0.119	-0.098
	11. 寝床整理	0.409	<b>0.540</b>	0.328	-0.007
	12. 洗面	0.223	<b>0.589</b>	0.433	-0.018
	13. 洗濯	<b>0.643</b>	0.448	0.223	0.028
	14. 移動範囲	0.298	0.155	0.499	0.113
	15. 人間関係	0.068	0.340	0.046	0.076
共同生活能力	16. 食事当番	0.381	0.166	0.108	0.078
	17. 掃除当番	<b>0.831</b>	0.267	0.323	0.114
	18. 便所掃除	<b>0.819</b>	0.185	0.363	0.109
	19. 作業	<b>0.584</b>	0.371	0.343	0.043
	20. 他人の世話	<b>0.617</b>	0.346	0.134	0.066
因子名		共同性	身辺自立	交流性	

表8-2 意欲項目の因子分析

by FACTOR(KHSPSS)

	FACTOR 1	FACTOR 2	FACTOR 3	FACTOR 4	FACTOR 5
因子名	共同生活意欲	身辺清潔意欲	知的表現意欲	交流意欲	レクリエーション意欲
08. 入浴	0.29770	<b>0.57882</b>	0.24114	0.14437	0.15853
09. 衣服着脱	0.15774	<b>0.59654</b>	-0.02236	0.25432	0.11254
10. 私物整理	0.32202	<b>0.62064</b>	0.34165	0.12626	0.10452
11. 寝床整理	0.34850	<b>0.66896</b>	0.18999	0.18236	0.06972
12. 洗面	0.17751	<b>0.58781</b>	0.12851	0.23390	0.22702
13. 洗濯	<b>0.51176</b>	<b>0.55726</b>	0.26729	0.10849	-0.02938
14. 移動範囲	0.10031	0.16277	0.01640	<b>0.43610</b>	0.04004
15. 人間関係	0.11599	0.25443	0.17204	0.10318	0.38809
16. 食事当番	<b>0.57736</b>	0.15067	0.14466	0.03414	0.21007
17. 掃除当番	<b>0.85674</b>	0.26956	0.09412	0.13174	0.08114
18. 便所掃除	<b>0.88071</b>	0.22873	0.09573	0.08443	0.10500
19. 作業	<b>0.62703</b>	0.31661	0.17412	0.12182	0.28841
20. 他人の世話	<b>0.50134</b>	0.28733	0.22618	0.33003	0.09993
21. 歯みがき	0.14113	<b>0.60422</b>	0.10226	0.28100	0.23262
22. つめきり	0.35434	<b>0.50611</b>	0.43613	0.09997	0.21278
23. 意志表示	0.01757	0.15322	0.10854	<b>0.76541</b>	0.02931
24. 話しの了解	0.06164	0.24718	0.24316	<b>0.55000</b>	0.24284
25. クラブ	0.40771	0.16340	0.17407	0.09217	<b>0.47140</b>
26. レク	0.35081	0.18553	-0.03208	0.24567	<b>0.46690</b>
27. 余暇	0.17338	0.12545	0.34609	<b>0.47722</b>	0.30237
28. 金銭管理	0.10391	0.28411	<b>0.55766</b>	0.24249	0.23061
29. テレビ	0.24484	0.23181	0.31621	0.36729	0.05885
30. 新聞、本	0.08116	0.02646	<b>0.78936</b>	0.23677	-0.00795
31. 文章表現	0.16601	0.08609	<b>0.70046</b>	-0.05811	0.10713
32. 選挙	0.11530	0.25702	<b>0.69910</b>	0.16404	0.05461

欲因子」「交流意欲因子」「レクリエーション意欲因子」とにわけることが出来る(表8-2)。

そこで昭60 ADL の総得点へのバスダイヤを算出したところ(図8-1), 第一次の要因では, 1位が「身辺自立ADL」, 2位が「共同的意欲」,

救護施設処遇と生活力形式

図8-1 昭和60年ADL総得点へのパスダイヤグラム

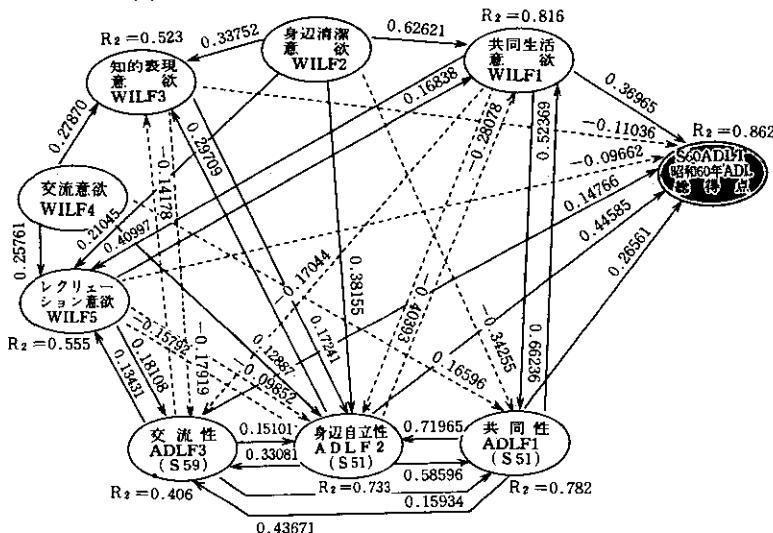
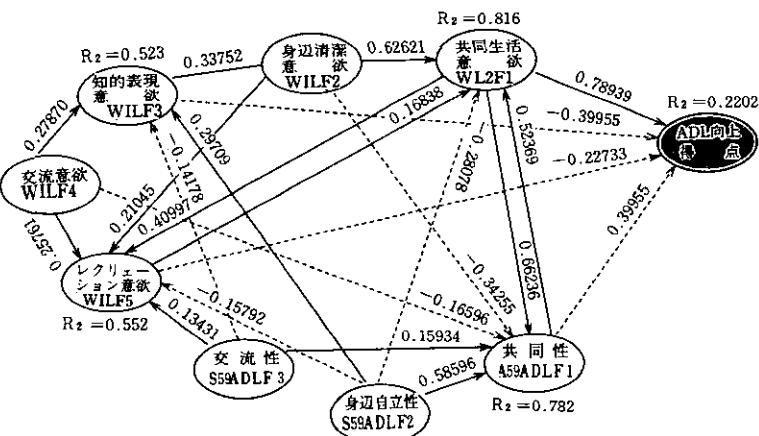


図8-2 ADL向上得点へのパスダイヤグラム



3 位が「共同性 ADL」、4 位が「交流性 ADL」となり、逆に「知的表現意欲」や「レクリエーション意欲」はマイナス要因となっている。間接効果を計算すれば<sup>(注1)</sup>共同性 ADL が第 1 位となっており、その重要性が理解出来る<sup>(注2)</sup>。

ADL 向上総得点へのパスダイヤグラムでは(図 8-2)，共同意欲が第 1 位であり、「共同性 ADL」と「知的表現意欲」がマイナス効果で、「レクリエーション意欲」もマイナスとなっている。向上得点数に、ADL の高さはプラスの効果となっていない。つまり、低いことが向上となることを示めしている。間接効果は変化はない。以上で、向上する総得点への最大の要因は共同的生活意欲であるともいえる。

(注 1) 身辺自立 ADL  $0.44585 + (0.58596 \times 0.26561) + (0.33081 \times 0.14766) + (0.29709 \times -0.11036) + (-0.28078 \times 0.36965) + (-0.15791 \times -0.09662) = 0.529$

共同生活意欲  $0.36965 + (0.66236 \times 0.26561) + (-0.40393 \times 0.44585) + (-0.17044 \times 0.14766) + (0.40997 \times -0.09662) = 0.300$

共同性 ADL  $0.26561 + (0.52369 \times 0.36965) + (0.71965 \times 0.44585) + (0.71965 \times 0.33081 \times 0.14766) = 0.815$

(注 2) 障害別のパスダイヤグラムを出してみたが、特に差はなかった。